



Обучение толерантности.

Методическое пособие

Электронный ресурс

URL: [http://www.civisbook.ru/files/File/Obuchenie tol.pdf](http://www.civisbook.ru/files/File/Obuchenie_tol.pdf)

Перепечатка с сайта центра «Стратегия»
<http://strategy-spb.ru>

Обучение толерантности

Методическое пособие

Издание осуществлено как итог полугодовой работы над проектом «Разработка и внедрение учебных программ по вопросам толерантности и их методического обеспечения для учебных заведений всех уровней, системы подготовки и переподготовки педагогических кадров и администраторов: разработка и апробация учебных программ и методической литературы» в рамках **федеральной целевой программы "Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)**

В данном пособии представлены материалы анализа и обобщения некоторой совокупности существующих на сегодняшний день учебных программ по вопросам толерантности. В пособии также описывается уникальный вклад Центра Стратегия в обсуждение и разработку вопросов толерантности в рамках проводимых Центром образовательных и исследовательских программ, экспертных поездок в регионы, в том числе – в республики Северного Кавказа.

Вместе с фрагментами методического обеспечения в пособии представлены авторские учебные программы, разработанные и апробированные в ВУЗах и школах города сотрудниками Центра, занятыми в данном проекте, а также привлеченными к этой работе экспертами. В проектном варианте в пособии представлены две программы, ориентированные на дистанционное обучение.

Пособие рассчитано как на вузовских и школьных преподавателей, так и на психологов-тренеров, представителей общественных организаций, на практиков, сфера деятельности которых прямо или косвенно связана не только с задачами обучения толерантности, но и с работой в зонах возникновения потенциальной интолерантности (социально-экономической, политической, этнической, межкультурной, межконфессиональной, межпоколенческой, гендерной).

Сотрудники проекта благодарят за сделанную работу привлеченных экспертов: профессора В.Ачкасова (СПбГУ), профессора Л.Почебут (СПбГУ), доцента Н.Шеляпина (СПбГТУ).

© СПб центр «Стратегия», 2004

© Норма, 2004

Содержание

Введение

Глава 1. Изучение опыта разработки учебных программ по вопросам толерантности (Н.Суханова)

- 1.1 Общая характеристика учебных программ и их методическое обеспечение.
- 1.2 Классификация учебных программ.
- 1.3 Сравнительный обзор представленности программ разного типа.

Глава 2. Разработка и внедрение новых учебных программ по вопросам толерантности

- 3.1. Программный модуль «Политическая толерантность» (А.Сунгуров)
- 3.2. Программный модуль «Толерантность в муниципальной политике» (А.Сунгуров)
- 3.3. Учебный курс «Социальная психология толерантности» (Г.Бардиер)
- 3.4. Учебный модуль «Социально-экономическая толерантность» (Г.Бардиер)
- 3.5. Учебный модуль «Методы исследования толерантности» (Г.Бардиер)
- 3.6. Учебный курс «Психология экстремизма и терроризма» (Г.Бардиер, Н.Суханова, Л.Почебут)
- 3.7. Программный модуль «Межконфессиональная толерантность» (Е.Бестужев)
- 3.8. Учебная программа спецкурса «Основы толерантности» (А.Аракелян, Н.Шеляпин)
- 3.9. Программа тренинга «Учимся друг у друга» (Н.Суханова)
- 3.10. Модельный дистанционный междисциплинарный курс «Толерантность и предотвращение экстремизма» (Т.Барандова)
- 3.11. Проект учебного курса «Основы гендерной толерантности» (Т.Барандова)

Глава 3. Фрагменты методических материалов к учебным программам

- 3.1. Методические материалы к учебным программам Г.Бардиер
- 3.2. Методические и раздаточные материалы к программе Н.Сухановой, Г.Бардиер, Л.Почебут
- 3.3. Методические материалы к программе Е.Бестужева
- 3.4. Методические материалы к программе Н.Шелепина и А.Аракеляна
- 3.5. Методические материалы к проекту программы Т.Барандовой

Рекомендуемая литература

Введение

Сотрудники Санкт-Петербургского гуманитарно-политологического Центра Стратегия выполняют уже третий проект в рамках федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)».

Тематическая направленность первых двух проектов была связана с внесением изменений и дополнений в нормативную базу противодействия экстремизму. По итогам работы над этой темой опубликованы три сборника. Два из них посвящены изучению существующей нормативной базы¹ и ее анализу в контексте существующей правоприменительной практики² противодействия экстремизму. Третий сборник отражает живое обсуждение проблем экстремизма с целью определения актуальных направлений внесения нормативных изменений и дополнений, а также – формирования пакетов предложений и организационно-методических рекомендаций по профилактике экстремизма в российском обществе³.

Новое направление проектных работ – это разработка и внедрение учебных программ по вопросам толерантности и их методического обеспечения в учебные заведения разного уровня.

Таких программ, курсов, программных модулей было разработано более десятка. Среда их внедрения – преимущественно ВУЗы Санкт-Петербурга (Санкт-Петербургский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный технический университет, Санкт-Петербургский государственный университет МВД). Одна из разработанных программ – тренинговая. Она апробирована и внедрена в учебный процесс средней школы (общеобразовательная школа №147 г. Санкт-Петербурга). Учитывая опыт Центра Стратегия в области дистанционного обучения, был разработан проект модульного дистанционного междисциплинарного курса по толерантности и предотвращению экстремизма и конкретный тематический модуль для этого курса – по основам гендерной толерантности.

В качестве собственного вклада в проект со стороны центра СТРАТЕГИЯ вопросы толерантности были включены в образовательные и исследовательские программы Центра, обсуждались на семинарах и конференциях, проводимых Центром, а также – в рамках многочисленных экспертных поездок сотрудников проекта в регионы.

Для определения приоритетных направлений разработки и внедрения учебных программ по вопросам толерантности был проведен анализ некоторой совокупности уже существующих программ (около 30), на которые нам удалось найти ссылки в литературе и на Интернет-сайтах, а также о которых мы узнали от многочисленных партнеров и участников семинаров Центра.

*Г.Бардиер,
ноябрь 2004*

¹ Противодействие экстремизму: Сборник нормативных актов. / Под ред. О.В.Тимченко. – СПб.: Норма, 2003.

² Противодействие экстремизму: правоприменительная практика. / Под ред. Г. Л. Бардиер. – СПб.: Норма, 2003.

³ Противодействие экстремизму: внесение изменений в нормативную базу и правоприменительную практику. / Под ред. А.Ю.Сунгурова и Г.Л.Бардиер. – СПб.: Норма, 2004.

Глава 1.

Изучение опыта разработки учебных программ по вопросам толерантности

1.4 Общая характеристика учебных программ и их методическое обеспечение

Для определения приоритетных направлений разработки и внедрения учебных программ по вопросам толерантности нами был проведен анализ некоторой совокупности уже существующих программ (около 30), на которые нам удалось найти ссылки в литературе и на Интернет-сайтах, а также о которых мы узнали от многочисленных партнеров и участников семинаров Центра.

Помимо того, где и кем разработаны программы, мы при их поиске и анализе обращали внимание на их тематическую направленность и среду внедрения, на методическое обеспечение этих программ, на возможности их мультипликации.

Рассмотрим последовательно выявленные нами типовые программы.

Программа «Как обучать толерантности и из чего она складывается» рассчитана на возрастную категорию от 5 до 16 лет⁴. В программе описаны «семь областей толерантности»:

Толерантность. - Знакомство детей с принципом уважения человеческого достоинства всех людей без исключения.

Знакомство. – Дети должны познакомиться для дальнейшего конструктивного общения.

Уважение различий. – Указываются различия между учениками.

Понимание индивидуальной неповторимости. – Дать понять ученикам, что многообразие состоит из личностных и групповых различий, что каждый из них – неповторимая личность.

Взаимодополняемость как основная черта различий. – Открытие индивидуальных талантов и способностей как конструктивное начало совместной учебы.

Взаимозависимость как основа совместных действий. – Сотрудничество через совместное решение проблем и разделение труда.

Культура мира. – Все перечисленные выше области, пройденные детьми на практике, являются основами для созидания мира и развития сообщества.

Программа предполагает несколько вариантов проведения занятий.

Подборка 1. Установление прав и обязанностей учеников в классе (возраст 5-9 лет).

Подборка направлена на развитие толерантности на всех уровнях, т.е. в целом на «культуру мира».

В ходе занятия достигается договоренность между учениками класса о принципах толерантности по отношению друг к другу. После того, как договор составлен, обсуждается каждый пункт договора, задаются вопросы ученикам о том, смогут ли они соблюдать договор, что им может помешать в этом и как преодолеть проблемы, которые могут возникнуть. Занятие завершается принятием договора.

Подборка 2. Права ребенка: ответственность и взаимоотношения (возраст 7-11 лет).

Подборка составлена в контексте Конвенции прав ребенка.

⁴ Толерантность и права ребенка / Составители: И.А. Бабин, Н.М. Кудинова, Н.Н. Сотникова. – Ставрополь, 2002. – 52с.

Составляющей данной темы является, в том числе, изучение статей Конвенции и прав ребенка. Занятия включают рисуночные методики (Дерево жизни, иллюстрации статей Конвенции). В ходе занятия детям предлагают написать стихи, рассказы или нарисовать картинки, из содержания которых было бы ясно, что чувствуют те, кто лишен необходимого. На занятии рекомендуется также затронуть вопросы расы, этничности и т.д. - посредством постановки кукольного театра марионеток.

Разнообразие.

Подборка 1. Признание различий – основа самооценки (возраст 13-16 лет).

Ученикам предлагается прикрепить на спину листы бумаги, и каждый анонимно на время пишет на спине у одноклассников позитивные комментарии. После выполнения этого упражнения – дискуссия.

Подборка 2. Предпочтения рождают многообразие и общность (возраст 13-16 лет).

Упражнение-игра, которая позволит детям перейти к обсуждению различий в предпочтениях и к более серьезной дискуссии, предложенная World Association of Girl Guides and Girl Scouts⁵, заключается в том, чтобы ученики разделились на две группы после нейтрального вопроса учителя и обсудили причину своего выбора.

«В ноябре – декабре 2001 года директор УрМИОН М.Б. Хомяков познакомился с **программой семьи Морель по исследованию толерантности** в Университете г. Йорка (Великобритания). В результате между Йоркским университетом и Уральским МИОН был заключен договор о долгосрочном сотрудничестве по крупнейшей программе исследований толерантности»⁶.

Программа Морель по исследованию толерантности включает в себя следующие модули:

1. *История идеи толерантности.* Осенний семестр.

Представляет курс лекций, объясняющих происхождение, характер и историю идеи толерантности.

2. *Современные проблемы толерантности.* Весенний семестр.

Курс включает анализ концепции толерантности, изучение практических примеров, вопросы о границах толерантности, затрагивает темы расовой, религиозной и гендерной толерантности.

Это два основных модуля программы, модули 3 и 4 предоставляются студенту на выбор, либо при наличии желания, студент может прослушать оба модуля.

3. *Подходы к изучению истории политической философии.* Весенний семестр.

В рамках курса студент может получить представления о методологических проблемах, связанных с изучением истории политической мысли.

4. *Современная политическая философия.* Осенний семестр.

В курсе предусмотрено рассмотрение исследований толерантности в контексте современной политической философии.

5. Курс выбирается из списка примерных тем:

- *Политическая целостность.*
- *Философия права.*
- *Марксистская теория.*
- *Постмодернизм.*

Исследование, проведенное среди студентов Санкт-Петербургских ВУЗов, описывает Тангалычева Р.К.

⁵ Толерантность и права ребенка / Составители: И.А. Бабин, Н.М. Кудинова, Н.Н. Сотникова. – Ставрополь, 2002. – с. 47.

⁶ Вестник Уральского межрегионального института общественных наук «Толерантность» 1/2002, под. ред. М.Б. Хомякова, изд-во уральского университета, 2001. – с.147.

Цель исследования – выявить степень адекватности знаний российских студентов о Корее и корейцах, а также «оценить уровень их гипотетической готовности к межкультурным контактам с представителями данной страны»⁷.

В ходе занятия студентам предлагалось ответить на следующие вопросы:

1. Перечислите, пожалуйста, те образы, характеристики или идеи, которые приходят вам на ум, когда Вы представляете себе Корею и корейцев.
2. Назовите несколько корейских городов.
3. Назовите несколько корейских имен и фамилий.
4. Назовите имя нынешнего (или одного из предыдущих) президентов Республики Корея (Южная Корея).
5. Назовите имя нынешнего (или предыдущего) руководителя КНДР (Северная Корея).
6. Каково население Южной Кореи?
7. Каково население Северной Кореи?
8. Сколько корейцев живет на территории стран СНГ?
9. Сколько корейцев живет в России?
10. Когда была Корейская война?
11. Назовите несколько южнокорейских компаний.
12. Назовите основные направления сотрудничества между Россией и Южной Кореей.
13. Назовите основные направления сотрудничества между Россией и Северной Кореей.

Далее со студентами был проведен **когнитивный тренинг**.

Анкетирование показало, что студенты неплохо информированы о Корее и корейцах, не высказывают никаких предубеждений и проявляют интерес в основном к повседневным проявлениям корейской культуры. Но, тем не менее, у студентов были выявлены предрассудки по отношению к внешним характеристикам и социально-бытовым привычкам корейского народа.

В 2001 году Уральский МИОН выступил организатором **пилотного конкурса семейного плаката по толерантности** в школах ЮНЕСКО нескольких городов России. Завершающий этап конкурса прошел в гимназии №221 г. Екатеринбурга. В настоящий момент эта школа является базовой площадкой для апробации разрабатываемых институтом программ и проведения различных мероприятий и конкурсов. Также там был проведен конкурс эссе на тему толерантности. Мероприятие проводилось при поддержке Института «Открытое общество» (Фонд Сороса) совместно с министерством образования РФ и Московским бюро ЮНЕСКО⁸.

Факультативный курс «Мифология вражды: познание и преодоление» для учащихся старших (9-11) классов общеобразовательной школы, а также лицеев, колледжей и техникумов прошел апробацию (школьники, учащиеся техникумов и колледжей), но, тем не менее, авторы считают его не законченным и приглашают к сотрудничеству (информация на 2003 год)⁹.

Материалы курса основаны на опыте преподавания, исследовательской работе, анализа серий занятий с элементами тренинга. Курс включает четыре тематических блока, рассчитанные на 4-6 занятий в каждом. Первый блок посвящен изучению теории мифа и мифологического мышления. Второй блок рассчитан на развитие навыков оценки материалов СМИ, анализа публицистического текста. Третий блок посвящен образу

⁷ Тангалычева Р.К. «Формирование толерантности как элемент коммуникативной компетентности». Пределы толерантности в современном обществе: материалы международной научно-практической конференции «Пределы толерантности в современном обществе – 2003»/ под. ред. И.Л. Первой, В.В. Козловского. – изд-во СПбГУ, 2003 – с. 149

⁸ Вестник Уральского межрегионального института общественных наук «Толерантность» 1/2002, под. ред. М.Б. Хомякова, изд-во уральского университета, 2001. – с.157.

⁹ Мифология вражды: познание и преодоление. Факультативный курс для старших классов. – М.: Права человека, 2003. – 364 с.

«врага» в политике. Четвертый блок обучает поиску конкретных стратегических решений в ситуациях, когда ты являешься жертвой или свидетелем проявления нетерпимости. Кроме того, начиная с 5-6 занятий, учащиеся самостоятельно / в микрогруппах собирают материал для самостоятельных исследований. Даны рекомендации педагогам как грамотно преподавать данный курс.

Ориентация при составлении программы преподавания была на группы до 15 человек 15-18 лет. Материалы блоков могут встраиваться в уроки русского языка, литературы, философии, социологии и т.д.

Вводный урок включает дискуссию, ознакомление с содержанием курса и анкетирование (см. анкеты в Приложении 1.2).

Первый блок *«Структура и особенности построения мифа»* кроме теоретической части и дискуссии включает ролевую игру «Катаклизм», лекцию-беседу «Морфология мифа», тексты для работы на уроке (как наглядный литературный пример), примерную схему циклов времени в славянской мифологии (дневной, календарный, жизненный).

Второй блок *«Способы создания мифов в современных СМИ: анализ публицистических текстов»* также включает занятия лекционного характера, оснащен теоретическими материалами для учителя. Предлагается ролевая игра «Право на получение достоверной информации». Сюжетом игры является «наша непредсказуемая жизнь», в которой команды-фирмы ведет свои дела и команды-газеты предоставляют информацию. На одном из уроков предлагаются ключевые понятия: событие, факт, оценка. В рамках этого же урока предусмотрена серия упражнений, целью которых является показать, каким образом происходит искажение информации. После окончания работы учитель рисует схему коммуникации и показывает, на каких этапах информация может исказиться¹⁰:

ОТПРАВИТЕЛЬ - КОДИРОВАНИЕ - **СООБЩЕНИЕ** - ДЕКОДИРОВАНИЕ -
ПОЛУЧАТЕЛЬ ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ

В программу домашнего задания одного из уроков этого блока входит написание статей на одну и ту же тему с позиции журналистов для разных газет. Предусмотрены упражнения в рамках «мозгового штурма», ролевая игра «Редактор и журналист», ученикам дают прочитать «Письмо европейцев против войны в Чечне. Март 2000 года» и «Ответ российских деятелей культуры на письмо европейцев. Апрель 2000 года». Представлены для дальнейшей работы различные материалы, в том числе анализ публицистических статей, политических текстов, определения различными авторами понятия «секта», «образ врага» и т.д.

Третий блок *«Мифы о враге в политике»* кроме теоретическо - лекционного материала включает ролевую игру «Предвыборная кампания», упражнения и игру дискуссию, целью которых является глубинное рассмотрение темы блока, ученикам предоставляются к рассмотрению интервью с политиками, политологами и т.д., а также «протоколы сионских мудрецов» и «теории заговоров».

Четвертый блок «Борьба с бытовой ксенофобией» основан как на теоретическом материале, так и на практическом: беседы, метод «мозгового штурма», работы парами и в микрогруппах. Курс включает в себя рассмотрение теоретических схем проявления нетерпимости и борьбы с проявлениями нетерпимости, изучение агрессии, ее видов, признаков, стратегии поведения при проявлении агрессии. В качестве приложений представлены такие материалы, как мифы о чеченцах, социальная нетерпимость и враждебность в российском обществе, антизападные (антиамериканские) мифы,

¹⁰ Мифология вражды: познание и преодоление. Факультативный курс для старших классов. – М.: Права человека, 2003. – с. 149.

нетерпимость и дискриминация на основе религии или убеждений, патриотизм и псевдопатриотизм и т.д.

Каждый тематический блок оснащен литературными источниками и ссылками.

Обобщающий семинар в рамках реализации большой образовательной программы «Вы – народ»¹¹ на территории Карелии был посвящен выяснению места гражданского образования в системе образования. В его ходе было дано 25 *открытых уроков*, работали *дискуссионные площадки*, и была организована деятельность *фокус-групп*. В материалы семинара включены такие темы, как «Я уважаю твое право», «Мой класс – мои друзья», «Учимся жить вместе. Сотрудничество на практике», «Свобода. Свободные люди» и т.д. Представленные в сборнике материалы касаются также и вопросов толерантности. Мы приводим краткое описание программ «Открытая кафедра: методика формирования толерантного сознания» и «Панорама открытых уроков» из материалов семинара.

Открытая кафедра: методика формирования толерантного сознания. «Открытая кафедра – это особый вид организации публичной дискуссии среди подростков и молодежи, которой предшествует изучение общественного мнения, и в которой участвуют привлеченные специалисты и эксперты изучаемой области»¹². Целями мероприятия «Открытой кафедры» являются: создание новой методики формирования установок толерантного сознания у подростков и распространение опыта проведения открытой кафедры. Задачи кафедры:

- Организовать диалог подростков, педагогов и родителей, участвующих в заседаниях «Открытой кафедры», который содействовал бы овладению навыками конструктивного разрешения конфликтов, взаимопонимания и терпимости
- Расширить поле социального партнерства, привлекая к сотрудничеству и сотворчеству различные культурно-образовательные учреждения города и республики
- Разработать сценарии, методическое и учебно-наглядное сопровождение восьми «Открытых кафедр»
- Организовать апробацию разработанных материалов
- Подготовить и опубликовать разработанные и апробированные материалы
- Представить результаты проекта на Web-сайте
- Разработать программу молодежного форума.

В качестве созидающих «Открытую кафедру» выступают старшеклассники, педагоги и администрация, родители, выпускники лицея №1; а также специалисты в области заявленных проблем, студенты и аспиранты ПетрГУ и КГПУ, учащиеся и педагоги школ полисистемного округа «Древлянка» и г. Петрозаводска.

Панорама открытых уроков «Гражданская позиция»¹³. Чалнинская средняя школа (10 класс). Данная программа носит больше практический характер и включает в себя образовательные, воспитательные и развивающие цели, в том числе такие, как: формирование понятия «гражданское общество», умение сотрудничать с окружающими людьми, воспитание уважения к различным точкам зрения, умение высказывать и аргументировать свою точку зрения и т.д.

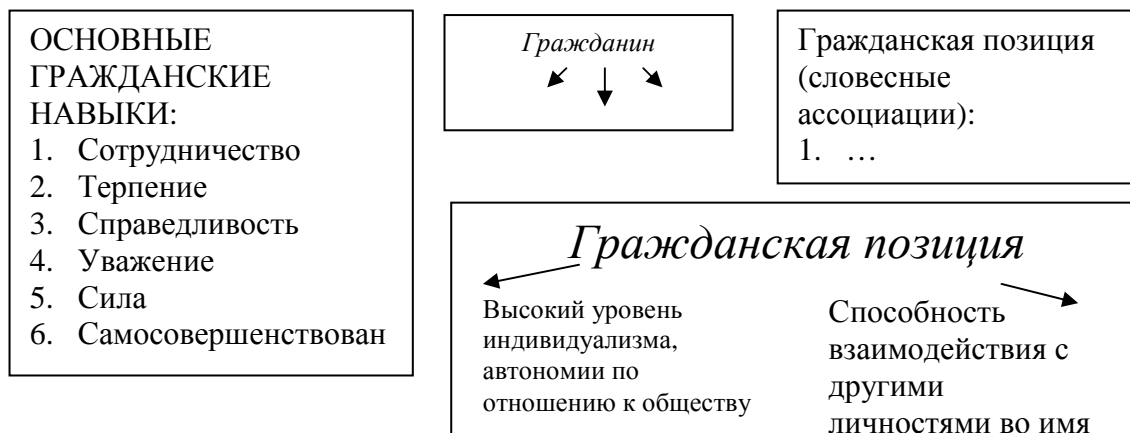
¹¹ Основы гражданского образования (реализация программы «Вы – народ»): Материалы научно-практического семинара 12-13 мая 2004г./Сост. Г.В. Степанова, Е.Н. Герасимова; ПетрГУ. – Петрозаводск, 2004. – 184 с.

¹² Добродеева Н.Е. «Открытая кафедра: методика формирования толерантного сознания», Основы гражданского образования (реализация программы «Вы – народ»): Материалы научно-практического семинара 12-13 мая 2004г./Сост. Г.В. Степанова, Е.Н. Герасимова; ПетрГУ. – Петрозаводск, 2004. –с.72

¹³ Александров И.В. «гражданская позиция», Основы гражданского образования (реализация программы «Вы – народ»): Материалы научно-практического семинара 12-13 мая 2004г./Сост. Г.В. Степанова, Е.Н. Герасимова; ПетрГУ. – Петрозаводск, 2004. –с.84.

Нам кажется интересным представить часть практической работы для школьников «Приложение №2: Оформление доски»¹⁴ данной программы:

ТЕМА: Гражданская позиция



Вопросы:

1. Какими мотивами руководствуются террористы? Можно ли считать эти мотивы гражданской позицией и почему?
2. Как Вы считаете, когда Анна Ахматова проявила гражданскую позицию? Какая это была позиция? Каковы мотивы этой позиции?
3. Назовите исторических и современных деятелей политики, искусства, философии, журналистики, обладавших или обладающих активной гражданской позицией.

Ассоциации еврейских студенческих центров (молодежные еврейские мероприятия) "Аревим" совместно с АДЛ создали совместную **программу «Толерантность»**¹⁵. Первыми ознакомились с основными положениями и вкратце прошли все важнейшие занятия программы учителя из школ центрального и центрально-черноземного района России. «Оказалось, что именно на благотворной почве Черноземья программа "Толерантность" была актуальна как нигде, благодаря незаметно пустившим корни всевозможным националистическим фобиям».

Скоро в программу войдут занятия со студентами и школьниками.

С примерами занятий можно будет ознакомиться.

Молодежная правозащитная группа реализует в донской столице **пилотную школьную образовательную программу «Толерантность: мой шаг»**¹⁶. Проблема

¹⁴ Александров И.В. «Панорама открытых уроков», Основы гражданского образования (реализация программы «Вы – народ»): Материалы научно-практического семинара 12-13 мая 2004г./Сост. Г.В. Степанова, Е.Н. Герасимова; ПетрГУ. – Петрозаводск, 2004. –с.91

¹⁵ <http://www.arevim.ru>

¹⁶ <http://rostov.km.ru/magazin/view.asp?id=A5EAD83F751242898E3DB4CF7108B151>
<http://m-m.sotcom.ru/1/glob-ob1.htm>

взаимоотношений учащихся разных национальностей, учителя и ученика - на их решение были нацелены разработчики программы. Прошли *семинары* пилотной программы «Толерантность: мой шаг!», где ребята познакомились с теорией в области прав человека. Шестеро подростков, отобранных для наблюдения за учителями и учениками в ростовских школах, приступили к деятельности и выявили, к примеру, что ребят часто задерживают на переменах. Тем самым нарушают их права. Одной из задач уполномоченных является предотвращать конфликты на межнациональной почве в школах совместно со школьными психологами. «Самый главный плюс инициативы с уполномоченными по правам человека – добровольность. Инициативу поддержало руководство ростовских школ. И, возможно, очень скоро школьники приступят к изучению предмета по правам человека и толерантности».

Объявлен конкурс тренеров в области межэтнической и религиозной толерантности Общество (информация на 18.03.2003) в рамках реализации российско-американского проекта «**Молодёжь в многонациональных группах: путь к гармонии**»¹⁷. Проект реализуется при финансовой поддержке фонда IREX и Агентства США по международному развитию. Цель проекта – улучшение межэтнического и межрелигиозного взаимопонимания среди российских подростков (13-18 лет).

Осуществление данного проекта планируется в связи с тем, что (цитата):

1. Существует острая потребность в современных эффективных методах улучшения взаимопонимания и взаимодействия между представителями различных этнических групп.
2. Особенного внимания заслуживает молодёжь, способная в условиях общества экономической и социальной нестабильности обращаться к насилию.
3. Традиционные механизмы, применявшиеся при советской системе, разрушены, их эффективной замены не предложено.
4. Сегодня государственные структуры и некоммерческие организации не уделяют достаточно внимания развитию взаимопонимания между людьми разных культур, этносов и конфессий.
5. Реализовывать такие программы не позволяет отсутствие эффективной методологии и квалифицированных специалистов.

Задачами проекта являются:

1. Разработка эффективной модельной программы по развитию этнической и религиозной толерантности, адаптированную для российских подростков
2. Подготовка около 23 тренеров для её применения
3. Проведение пилотных тренингов в молодёжных группах в Пермской области в трёх различных форматах (2-дневное погружение; цикл из 12 школьных уроков; 4 сессии по полдня каждая)
4. Интенсифицирование сотрудничества пермских специалистов и НГО, работающих с подростками, с американскими специалистами
5. Проведение в Перми цикла консультаций пермских организаций, работающих с молодёжью, по проблемам организационного развития
6. Проведение компании популяризации новых методик и подходов.

Описание программы.

Будет реализовано два типа профессионального **обучения**. Для обучения 1-го типа три человека летом 2003 года отправятся на 17 дней в США для изучения необходимых практических и теоретических навыков. Для обучения 2-го типа около 20 человек пройдут обучение в Перми осенью 2003 г. Они будут обучаться американскими специалистами и тремя обученными российскими тренерами 1-го типа. По завершении обучения тренеры 1-го типа принимают на себя обязательство в течение 3-х лет ежегодно проводить **тренинги** не менее чем с 2 группами (всего не менее 20 подростков) в школах, клубах или молодёжных организациях, используя полученную методику. По завершении обучения тренеры 2-го типа принимают на себя обязательство в течение ближайшего года провести

¹⁷ http://www.news.perm.ru/_asp/article.asp?id=8119&type=1&lang=0

тренинги не менее чем с 2 группами (всего не менее 20 подростков) ежегодно в школах, клубах или молодёжных организациях, используя полученную методику. Для поддержки этой работы каждый из тренеров получит учебные материалы. При отборе кандидатов будет учитываться принцип этнического разнообразия. Кандидаты на обучение 1-го типа должны свободно владеть английским языком (общение, чтение, письмо), их знания будут проверены перед подведением итогов отбора. Прошедшие обучение в США участники программы обязаны вернуться в Россию сразу после окончания учебной программы.

В рамках проекта «Школы глобального образования в России»¹⁸ сформировалась сеть глобально-ориентированных учебных заведений. Это 11 школ гг. Барнаула, Волжского (Волгоградской области), Красноярска, Москвы, Рязани, Санкт-Петербурга, Сочи, Чебоксар. «За последнее время к проекту выразили желание присоединиться высшие и средние образовательные учреждения и научные центры из более чем 20 регионов России». Планируется расширение проекта и создание рабочей структуры по модели «ВУЗ-школа-сообщество» в регионах с учетом их специфики. Предположительно такой рабочей структурой должен стать региональный центр по проблемам глобального образования. Составляющими элементами центра станут: педагогический университет, региональные органы управления народным образованием, школа глобального образования и учреждение повышения квалификации работников образования.

Толерантность к другим взглядам, обычаям, умение видеть особенности своей культуры в контексте культур других народов и мировой культуры в целом, воспринимать мир как совокупность сложных взаимосвязей, когда нарушение одной из них может привести к глобальной катастрофе, — все это далеко не полный перечень характеристик глобального образования, свидетельствующих об актуальности этой педагогической концепции для современной России. (Цитата)

Программа «Толерантность, объединяем усилия»¹⁹, разработанная ИОО «Гражданское общество» сфокусирована на образовательных и просветительских задачах. Программа составлена с учетом пожеланий и возможностей реальных партнеров программы, с учетом опыта и материалов, разработанных в ИОО в предшествующие годы.

Базовый принцип этой программы заключается в том, что должен быть найден и реализован новый подход, основанный на том, что «толерантность – это согласие противодействующих сторон». Адресная группа программы - педагогическое сообщество, школьники, родители.

Задачи (проекты) и цели программы:

- Апробация в ресурсном центре «Мир без конфронтации» образовательной программы и тренинговых курсов «Профилактика зависимых и агрессивных форм поведения в общеобразовательных школах».
- Внедрение в ассоциированных школах ЮНЕСКО программы семинаров для учителей и апробация материалов для школьников «Права человека – твои и мои».
- Создание педагогического колледжа поликультурного образования в г. Сочи.
- Разработка и проведение конкурса семейного плаката по трем номинациям: «Толерантность дома», «Толерантность позволяет приобретать друзей», «Толерантность позволяет избежать насилия».

¹⁸ <http://m-m.sotcom.ru/1/glob-ob1.htm> (Российский Центр по проблемам глобального образования был открыт при Рязанском госпедуниверситете в соответствии с приказом Министерства образования РФ № 419 от 01.12.92 и на основе Соглашения о сотрудничестве в области международной программы по развитию глобального образования.)

¹⁹ <http://ngo.org.ru>

- Распространение идей толерантности, технологий ненасилия и развитие правовой культуры.
- Поддержка правительственной программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (Национальная стратегия содействия становлению гражданского общества)»; совместными усилиями Правительства, ИОО и других общественных фондов и организаций придать национальной программе характер общественного проекта;

Проекты программы:

Проект первый. Апробация в ресурсном центре «Мир без конфронтации» образовательной программы и тренинговых курсов «Профилактика зависимых и агрессивных форм поведения в общеобразовательных школах», разработанной Красноярским Институтом психологии и развития личности и представляющей собой специальные курсы для детей и подростков, студентов-педагогов и студентов-психологов.

Проект второй. Внедрение в ассоциированных школах ЮНЕСКО программы семинаров для учителей и апробация материалов для школьников «Права человека – твои и мои». (Материалы для внедрения разработаны в ЮНЕСКО и в ИОО в 1997-99 гг. В 2000 году предполагаются семинары с учителями трех школ ЮНЕСКО городов Нижний Тагил, Самара, Новороссийск.) В перспективе эти общественно активные школы станут ресурсными центрами развития правовой культуры и культуры толерантности. Первой общественной акцией, выходящей за пределы собственно этих трех школ, станет проведение ими местного этапа конкурса семейного плаката по толерантности.

Проект третий. Создание колледжа поликультурного образования в г. Сочи для подготовки учителей, которым предстоит работать в условиях многонациональной территории.

Проект четвертый. Разработка и проведение конкурса семейного плаката силами Института толерантности (Екатеринбург) по трем номинациям: «Толерантность дома», «Толерантность позволяет приобретать друзей», «Толерантность позволяет избежать насилие». А также совместно Институтом толерантности и с Центром гуманитарных образовательных технологий (Екатеринбург) разработка методического пособия по работе с просветительскими материалами ЮНЕСКО и проведение пилотного конкурса для школ Красноярска, Сочи и др. городов, участвующих в проекте.

Проект пятый. Создается Ресурсный информационно-аналитический центр для обеспечения эффективности ресурсных вложений и для продвижения (эффективность достигается координацией деятельности ресурсных центров, периодическим мониторингом ситуации, взаимодействием с соответствующими структурами по вопросам лицензирования образовательных программ, распространением технологий и опыта работы и т.д.).

Семинар проекта Толерантность «Уроки Холокоста» ²⁰ проведен для учителей Армении и Грузии, с целью дать основные понятия темы: толерантность, ксенофобия, геноцид, Холокост, и ознакомить с методологией преподавания темы, с методическими разработками уроков, с вариантами проведения внеклассных мероприятий, с организацией работы в регионах (конкурсы ученических работ, конференции, районные семинары и т.д.). Благодаря тем круглым столам и дискуссиям, которые проведены, учителя смогли прояснить для себя многие аспекты, необходимые для работы с детьми. Программа получила поддержку Министерства образования и науки Грузии. В результате предполагается разработка соответствующих методических пособий, и введение в учебную программу школ курса изучения Холокоста. Готовится семинар для учащихся средних школ Грузии и проведение литературно-художественного конкурса по данной теме.

Во Владикавказе в рамках комплексной миротворческой программы [Института Открытое Общество](#) и [Кавказского совета по беженцам](#) в Северной Осетии и Ингушетии

²⁰ <http://www.eajc.org>

проходит **тренинг по программе "Толерантность"**²¹, предназначенной для студентов 2-4-х курсов ВУЗов Северной Осетии и Ингушетии. Программа состоит из трех этапов и рассчитана на 75 часов. Первый и второй этапы - *тренинг* "Толерантность", третий этап - объединение студентов в общую группу с целью продолжения тренинга, организации совместной деятельности для успешной интеграции участников обучения.

Цели тренинга:

- обсуждение проявлений толерантности и нетерпимости в обществе;
- развитие способности к самоанализу, самопознанию, навыков ведения позитивного внутреннего диалога о самом себе, повышение уверенности в себе и навыки уверенного поведения;
- развитие коммуникативных умений и навыков, укрепляющих социальные связи, а также развитие навыков конструктивного диалога и проявления толерантности по отношению к себе и другим людям;
- обучение межкультурному пониманию и толерантному поведению в межэтнических отношениях.

Для реализации программы будет использоваться следующий инструментарий:

- диагностический материал, направленный на выявление у участников черт толерантной личности, определение ведущей стратегии в конфликтах, личностных особенностей и стереотипов;
- подготовка методических материалов, включающих в себя юридические документы о правах человека, о толерантности, книга "На пути к толерантному сознанию", ведение понятийного аппарата, просмотр видеоматериалов (художественный фильм "Список Шиндлера");
- рассмотрение межнациональных отношений, национальных стереотипов и предрассудков;
- обеспечение студентов инструментарием, содержащим компоненты, формирующие толерантное сознание;
- организация и проведение развивающих игр и упражнений, направленных на формирование толерантности и норм социального поведения, отработка эффективных способов выхода из конфликтов;
- подготовка и распространение периодических информационных и методических материалов по вопросам формирования толерантного сознания в обществе;
- проведение тестов на самоконтроль и самооценку с целью формирования установок на толерантное самовоспитание и контроль агрессии;
- использование опыта международного сообщества для решения вопросов формирования толерантного сознания.

Желаемыми результатами программы являются: снижение конфликтности и напряжения в общении среди студентов - ингушей и осетин, выработка у участников группы навыков и приемов создания в молодежной среде атмосферы, обеспечивающей воспитание миролюбия и терпимости; формирование установок толерантного сознания и снижение социальной напряженности; налаживание межкультурного, межэтнического, и межконфессионального диалога.

В рамках **программы "Толерантность в школьной прессе"**²² осенью 2004 года в разных городах России и ближнего зарубежья прошел **конкурс школьной прессы**. К участию были приглашены школьники, руководители школьных клубов журналистики и кружков. На конкурс были представлены отдельные статьи, газеты или спецвыпуски на темы: «Антифашизм», «Толерантность», «Миротворчество».

Московский Психолого-Социальный Институт разработал проект **"Толерантность"**²³, включающий методику *"Рязанский оберег"*, целью которой

²¹ <http://kavkaz.memo.ru>

²² <http://antifa.hrworld.ru/>

²³ <http://www.col.ru>

является эстетическое, патриотическое, духовное, нравственное развитие детей на основе этно-художественного воспитания. Программа позволяет обучать детей с дошкольного периода до послевузовского. Программа апробируется с 1991г в детских дошкольных учреждениях и в средней школе, в рамках ОЭП – с 1996, ГЭП - с 2001, ФЭП Министерства Образования России с 2000 г. - 2002 г., в Центре и специальных учреждениях для детей с дефектами зрения и слепых, глухих и слабослышащих, с речевыми проблемами, детей групп коррекции и т.д. Программа включает:

- Посвящение в «Обережки» (традиционное посвящение в хранителей народной красоты и мудрости)
- Экзамены (старшие блоки)
- Тестирование с помощью контрольных карточек, зачеты.
- Промежуточные контрольные срезы, и самостоятельные практические работы.
- Творческие защиты (устные, мини-рефераты, творческие проекты)
- Конкурсы-выставки,
- Выставки внутри объединений и для родителей.
- Игры-викторины.
- Психоаналитические игры и тренинги. (Старшие блоки)
- Самоанализ и сравнительный анализ
- Социальные методики, предложенные РИРО г. Рязани (является их интеллектуальной собственностью, поэтому могут быть представлены только результаты)

Определение понятия толерантности, используемое в методике: «Толерантность - терпимое и снисходительное отношение к чужим мнениям, верованиям, поведению, обычаям, культуре, чувствам, идеям».

Список литературы, используемый в разработке и работе по данной методике – см. Приложение 1.3.

Автор методики Шустина О.В. (Муниципальный детско-юношеский центр народных промыслов «Рязанский оберег»).

Программа «уроки толерантности в школе»²⁴ Центра толерантности и социальной безопасности Карельского фонда развития образования включает такие аспекты обучения толерантности, как педагогика ненасилия и толерантности, межкультурная толерантность, подготовка студентов к воспитанию толерантности. Программа опирается на опыт г. Петрозаводска в рамках проблемы «Культура мира, права человека, толерантность, ненасилие и миролюбие».

Изучение иных культур, как наиболее эффективный механизм воспитания толерантности, достигается через общение подростков в специально подготовленной среде с представителями иных культур, организацию проблемных дискуссий, рефлексии подростками отношения к представителям иных культур, формирование умения критически мыслить.

Приоритетными воспитательными задачами для образовательного учреждения являются: формирование мультикультурной социальной компетентности, индивидуализация и дифференциация, развитие этнической и культурной грамотности участников образовательного процесса.

На факультете начального образования КГПУ, для подготовки студентов к организации сотрудничества в начальной школе в процессе обучения младших школьников, предлагается спецкурс «Педагогика сотрудничества и современные образовательные технологии». Студенты участвуют в процессе проектирования и применения образовательной технологии «педагогическая мастерская».

Уроки толерантности можно преподавать в рамках таких предметов, как история и обществоведение, литература, курс естественного цикла. Сам урок толерантности

²⁴ Уроки толерантности в школе / под. ред. О.М. Звягиной, Г.В. Степановой. Петрозаводск, 2003. – 64 с.

представляет собой творческий продукт учителя и включает: анализ нормативных источников, осознанное и критическое отношение, свободный выбор позиций, дискуссию, исследовательский аспект, проблематизацию, вопросы, аргументирование и ролевые игры.

Региональный образовательный ресурс. Региональный центр толерантности и социальной безопасности. Программы повышения квалификации муниципальных и государственных служащих.

"Культура организации управленческой деятельности в практике формирования толерантных отношений в обществе"²⁵

Цель программы и реализуемых курсов:

- Создание системы организационно-методического и кадрового обеспечения для успешной реализации федеральной программы.
- Организационно-методическое и кадровое обеспечение и сопровождение создается как основа деятельности региональной и муниципальных служб толерантности, гарантирующее формирование социальных установок толерантного сознания, создание условий для межэтнического диалога, развития поликультурного образования.

Задачи программы:

- создание условий для взаимодействия представителей государственных и общественных организаций, национальных и общественных движений в целях формирования толерантных отношений в обществе, приобретения навыков организации управленческой деятельности по формированию толерантных отношений в обществе;
- разработка системы организационно-методического обеспечения управленческой деятельности по формированию и развитию толерантных отношений в обществе;
- подготовка управленческих команд на муниципальном и региональном уровне, использующих в своей деятельности ценности, установки и знания формирования толерантных отношений в обществе;
- создание условий для разработки и продвижения на муниципальном и региональном уровне программ и проектов в области поликультурного образования, которые должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношении как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными группами, а также этническими общностями;
- создание учебно-методического обеспечения для развития общественных инициатив, проектов и проектно-программной деятельности по формированию толерантных отношений в обществе;
- создание технологической основы для поддержки и проведения исследований в области социальных наук по проблематике толерантности, прав человека и ненасилия в обществе;
- создание условий для осуществления просветительской деятельности в местных сообществах, направленной на разъяснение принципов толерантности и социальной безопасности.

Учебная программа

1 модуль "Основы формирования толерантных отношений в современном обществе"

- Толерантность как условие становления гражданского общества, формирования культуры и ментальности развивающихся сообществ

²⁵ <http://tolerant-rk.narod.ru>

- Психолого-акмеологические особенности формирования установок толерантного сознания
- Виды деятельности по формированию толерантных отношений в обществе

2 модуль "Роль органов государственной власти и местного самоуправления в формировании толерантных отношений в обществе"

- Рефлексивный анализ проблемного поля профессиональной деятельности кадров государственной и муниципальной службы
- Прогнозирование в рамках государственной и муниципальной службы: сущность, понятие, характеристики
- Основы организации проектно-программной деятельности в системе муниципальной и государственной службы
- Компетентностный подход в организации управленческой деятельности

3 модуль "Понятие "культуры" управленческой деятельности и современные требования к подготовке государственных и муниципальных служащих"

- Проблема формирования толерантных отношений в управленческой практике
- Способы создания рефлексивной развивающей среды как средство эффективной организации управленческой деятельности
- Рефлексивная диагностика кадров государственной и муниципальной службы к толерантным отношениям в управленческой практике и принятию управленческих решений по формированию толерантных отношений в обществе
- Рефлексивный анализ факторов риска и факторов зависимостей развития отраслей управления от формирования толерантных отношений в обществе

4 модуль "Основы организации управленческой деятельности и методы принятия управленческих решений"

- Анализ существующих методов принятия управленческих решений
- Модели принятия управленческих решений
- Методы прогнозирования эффективности управленческих решений
- Проектирование управленческих решений, способствующих формированию толерантных отношений
- Технология организации управленческой деятельности по формированию толерантных отношений
- Индивидуальная траектория развития руководителя

5 модуль "Культура толерантной коммуникации"

- Культура разрешения конфликтов;
- Технология ведения переговоров и их результативность;
- Деловая полемика: дискуссия, дебаты, спор;
- Культура делового общения: правила и принципы;
- Формирование команд как способ эффективной организации управленческой деятельности;

Учебно-методический комплект курс (учебные пособия, дидактические материалы, методические материалы).

Учебно-методический комплект по толерантности

1. Учебная программа "Формирование навыков толерантного поведения в управленческой коммуникации менеджеров"
2. Набор методических и дидактических материалов, обеспечивающих учебные модули программы и набор информационных, методических материалов для консалтинговой службы Центра толерантности.
3. Набор вариантов, сценариев и методических материалов для организации семинаров-тренингов, оргдеятельных игр:
 - тренинговые упражнения и творческие задания по саморазвитию культуры делового общения;

- тренинговые задания по развитию культуры ведения переговоров;
- сценарии и варианты эвристических игр "Искусство разрешения конфликтов", "Искусство ведения переговоров"
- варианты тестов "Проверьте свои умения слушать и слышать"; тест на самооценку компетентности и готовности к ведению спора, переговоров, разрешению конфликтов и др.

Также мы приводим пока еще не действующие проекты учебных программ по вопросам толерантности, но рекомендованные к финансированию в полном или частичном объеме.

Итоги конкурса «Мы – сограждане» Проекты, рекомендованные к финансированию²⁶:

- *Краснодарская краевая молодежная ОО "Содружество молодежи и студентов" Армавира* планирует начало работы **проекта «Школа толерантности»**. Целью проекта является содействие становлению толерантного мировоззрения проблемных подростков из неблагополучных семей школы - интернат № 1 посредством правового просвещения и обучения навыкам бесконфликтного общения. Более 20 студентов добровольцев Армавирского юридического техникума и Армавирского государственного педагогического института посетят 5 обучающих семинаров по правам человека и 3 семинара-тренинга по бесконфликтному общению, проведут в школе-интернате № 1 для проблемных подростков из трудных семей 14 занятий по правам человека и 6 тренингов по бесконфликтному общению. Планируется организация конкурса рисунков "Толерантность: мой выбор!" и проектов по правам человека и толерантности, постановка театрализованной правовой сказки "Истории из жизни Можно и Нельзя". Ход проекта будет освещаться в СМИ. *Руководитель проекта:* Зинченко Ольга Михайловна
- *Хабаровский краевой институт переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров* разработал **проект "Школьные миротворцы" - создание в школах Хабаровска команд конфликт - менеджеров из числа подростков и педагогов**, направленный на содействие подросткам и педагогам в овладении навыками конструктивного решения конфликтов и выстраивании более открытых и демократичных отношений между всеми участниками образовательного процесса. На *первом этапе* реализации проекта предполагается обучить на серии тренингов 36 представителей из 5 школ Хабаровска (педагогов, подростков, инспекторов ПДН) навыкам эффективного взаимодействия и конструктивного разрешения конфликтов, умениям работать в команде, выявлять и решать проблемы школьной жизни по совместно созданным проектам. На *втором этапе* планируется в трех школах города, победивших в конкурсе школьных проектов, в течение трех месяцев провести работу по разрешению конфликтов и демократичному обустройству школьной среды. Результатом этой деятельности должно стать положительное решение не менее 30 конфликтов и апробированная и подкрепленная ресурсами система работы школьных команд посредников-миротворцев. На *заключительном этапе* предполагается провести для педагогов и общественности города НПК по проблемам интолерантных отношений в школе, представить опыт работы миротворческих бригад, в том числе через издание методического пособия и информационных буклетов, наметить пути дальнейшей совместной деятельности по обустройству школьной жизни в городе Хабаровске на принципах и ценностях Гражданского общества. *Руководитель проекта:* Кибирев Андрей Александрович
- *МОУ СШ № 6 (г. Риколатва)* планирует **проект «Вынужденный переселенец - твой брат»**, в рамках которого предусмотрено обучение по программе "Толерантность необходима всем и каждому" и создание программы по изучению истории и культуры

²⁶ <http://www.chuvsu.ru>

народов Кавказа, а также информационно-разъяснительные беседы и передвижные фото- и книжные выставки. Подбор кадров и добровольцев. Открытие лагеря и прием детей.
Руководитель проекта: Колупова Ирина Валерьевна

- *Новосокольническая СОМШ (Новосокольники, Псковская обл.).* Название **проекта** – **«Учимся жить в мире с собой и другими»**. Проект направлен на взаимодействие школы и местного сообщества, на утверждение гражданского мира, согласия, толерантности. Включает программу сотрудничества "Семья и школа", образовательные программы "Учимся договариваться", "Жить в мире с собой и другими" и пр. *Руководитель проекта:* Кубло Светлана Анатольевна

- *СарГУ им. Н.Г. Чернышевского (Саратов)* подготовил **проект «Воспитание толерантности у учащейся молодежи на основе развития социального партнерства»**, который направлен на содействие консолидации усилий социальных институтов Балашовского ОМО в работе по воспитанию толерантности у учащейся молодежи через создание и реализацию модели социального партнерства посредством системы совместных проектов. Предполагается взаимодействие 17 муниципальных социальных институтов. Как следствие, изменится характер сотрудничества и повысится статус социального партнерства через налаживание практики договорных отношений в процессе реализации совместных проектов по воспитанию толерантности у учащейся молодежи. *Руководитель проекта:* Седова Любовь Николаевна

- *Алтайская краевая ОО инвалидов - колясочников "Преодоление" (Барнаул)* разработала **проект «Инвалидность и толерантность»**, целью которого является - развитие в г. Барнауле диалога и взаимопонимания между инвалидами и другими людьми, противодействие различным формам дискриминации инвалидов, посредством проведения семинаров Организацией инвалидов "Преодоление" по профилактике агрессивного поведения подростков по отношению к инвалидам в местах совместного пребывания подростков - инвалидов и подростков без инвалидности, а также между инвалидами, представителями этнических меньшинств и другими людьми. В проекте предусмотрено подготовка инструкторов - подростков для дальнейшей работы по профилактике агрессивного поведения подростков по отношению к инвалидам и индивидуальное консультирование. *Руководитель проекта:* Суслова Ирина Ивановна

- *Институт психологии и педагогики развития (Красноярск)* планирует реализацию **проекта «Общественный договор в сфере образования»** *Краткое содержание:* В современной образовательной практике отсутствуют культурные формы организации конструктивного диалога между участниками образовательного процесса, что приводит к возникновению непродуктивных конфликтов внутри системы образования, к отчуждению социально заинтересованных фигур и субъектов от реального участия в образовательном процессе, отрицательно влияет на общую эффективность образования и не способствует организации образовательных сообществ.

- **Необходимо определить формы организации диалога, в структуре которых могли бы быть учтены интересы всех сторон образовательного процесса. Такого рода формой могли бы выступить специально организованные переговоры, имеющие целью взаимное согласование ожиданий сторон.**
- Целями проекта является создание практики конструктивного диалога участников образовательного процесса (между учителем и учеником, администрацией школы и родителями и т. д.), включающей организацию и проведение переговоров. А также создание в образовательной сфере Красноярского края действующих общественных договоров по урегулированию вопросов относительно условий обучения, учебного процесса и воспитания, разработанных как итог переговорного процесса. В результате реализации проекта, в том числе, будет сформировано 6 групп специалистов-тренеров (из числа педагогов, администраторов в образовании, юристов, психологов, экономистов), способных распространять идею общественно-образовательного договора на практике и проводить переподготовку соответствующих специалистов.

Руководитель проекта: Хасан Борис Иосифович

- *Центр лечебной педагогики (Москва)* создал **проект «Семья и государство - от противостояния к диалогу»**, направленный на обучение, внедрение, использование и широкое распространение в России практики толерантного взаимодействия родителей с управленцами при реализации прав особого ребенка на образование и реабилитацию, предусмотренных современным законодательством. В ходе проекта предполагается правовая поддержка и психологический тренинг родителей в качестве инициаторов толерантного взаимодействия с чиновниками. Проект приведет к повышению правосознания родителей и овладению ими способов толерантного взаимодействия с представителями органов образования, социальной защиты и здравоохранения, установлению конструктивного диалога в этой сфере. *Руководитель проекта:* Цыганок Антонина Андреевна

- *Автономная некоммерческая организация "Детский Открытый Музей" (Москва)* планирует **проект «Я и другой (музейно-образовательный проект о предрассудках, дискриминациях и правах человека)»**. Запланировано в том числе проведение региональных семинаров-тренингов "Воспитание толерантности - проблема музейной и школьной педагогики", экспонирования детской интерактивной выставки "Я и другой". Проект адресован подросткам в возрасте 13 - 15 лет, а также музейным педагогам и работникам образовательных учреждений. В рамках проекта впервые в отечественной практике будет проводиться социально-психологическое исследование результативности используемых методик. *Руководитель проекта:* Юхневич Марина Юрьевна.

- *НовГУ им. Я. Мудрого (Великий Новгород)* планирует осуществление **проекта «Мы вместе»**. Проект предполагает организацию на базе Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого студенческого движения, которое будет заниматься просветительской работой по учебным заведениям Великого Новгорода с целью распространения в обществе ценностей толерантности и противодействия различным формам проявления нетерпимости, ксенофобии и дискриминации. Ядром движения станут студенты - члены клуба "Парламентские дебаты" Кроме того, в рамках проекта предполагается проведение общегородских конференций и конкурсов по теме "Толерантность". *Руководитель проекта:* Коваленко Денис Владимирович.

- *Волгоградская обл БОО «Общество помощи детям им. Л.С. Выготского» (Волгоград)*. Планируемый **проект «Школа для всех»**. Создание волгоградской модели интегративной общеобразовательной "школы для всех" как инструмента распространения и закрепления в местном сообществе ценностей толерантности посредством создания волгоградской модели интегративной общеобразовательной "школы для всех" на базе средней школы № 51 Тракторозаводского района г. Волгограда как инструмента распространения и закрепления в местном сообществе ценностей толерантности. Аналогом является модель Московского межрегионального комплекса "Ковчег". *Руководитель проекта:* Маловичко Ирина Сергеевна

Интересный проект – **«Обучение толерантности посредством детских судов»** готовится к реализации в центре «Живое право» Санкт-Петербургского института права имени Принца П.Г. Ольденбургского. Приводим краткий анонс этого проекта:²⁷

«В 2004/2005 учебном году Санкт-Петербургский институт права имени Принца П.Г. Ольденбургского при поддержке международного благотворительного фонда Jackson Foundation (Джексон Фаундейшн, США), а также российско-американского партнерства Сивитас@Россия, Центра толерантности Санкт-Петербургского государственного

²⁷ Конкурс учебных судов. Тема «Толерантность». Методическое пособие для учителя. Пилотное издание серии «Живое право» в рамках проекта «Развитие толерантности посредством учебных судов». /Сост. В.Пронькин. – СПб, 2004.

университета и благотворительного фонда National Endowment for Democracy (Национальный фонд в поддержку демократии, США) начинает проект **«Конкурс учебных судов для школьников 9-11 классов»**. В 2004/2005 учебном году тема конкурса учебных судов – «Толерантность».

Конкурсы учебных судов, которые проводятся во многих странах мира, являются не только интересным событием для ребят, но и обучающим правовым проектом, хорошим введением в компетентностный подход и современные методы обучения, удачным воспитательным внеклассным мероприятием. Конкурс учебных судов для российских и петербургских школ – незаменимое мероприятие по подготовке к Всероссийской олимпиаде по праву и Юридической олимпиаде имени Принца П.Г. Ольденбургского, ежегодно проводимой Санкт-Петербургским институтом права».

Общими целями конкурса являются:

- привлечение внимания школьников, учителей и широкой общественности к актуальным общественным проблемам;
- формирование интереса к праву у школьников, учителей и широкой общественности;
- повышение правовой культуры школьников и учителей.

В 2004/2005 учебном году конкурс учебных судов в Санкт-Петербурге проводится по теме «Толерантность» в поддержку Федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)».

1.5 Классификация учебных программ

В ходе описания учебных программ по вопросам толерантности, мы провели их классификацию и составили сводную таблицу. Каждый столбец таблицы представляет собой критерий классификации учебной программы.

Первый столбец представляет порядковый номер представленной нами программы.

Во втором столбце мы приводим название программы.

Третий столбец мы назвали «База разработки программы». Данный раздел включает название организации, учебного заведения, центра и т.д., в рамках которых эта программа была создана и адаптирована. При отсутствии информации о той организации, которая занималась разработкой программы, мы приводим ссылку только на авторов.

Четвертый столбец - «Адресная группа программы» показывает, на какой тип аудитории и на какую возрастную группу данная программа ориентирована.

В пятом столбце - «Форма преподавания» мы описываем, посредством каких форм и методов преподавания программа реализуется.

Шестой столбец - «Степень внедрения в учебный процесс» содержит данные о том, внедрена ли данная программа в учебный процесс, где она апробируется или готовится к апробации.

Седьмой столбец - «Тематическая направленность» указывает на содержательные единицы данной программы, области, которые она затрагивает в рамках темы толерантность.

В восьмом столбце - «Место работы программы» мы указываем реальный диапазон возможного внедрения программы.

Описания программ по перечисленным критериям классификации представлены в строках таблицы. Некоторые графы таблицы содержат пометку «Нет информации», это значит, что в использованном нами источнике данная информация не содержится.

Таблица №1. Классификация учебных программ по вопросам толерантности и их методическое обеспечение.

<i>№</i>	<i>Название программы</i>	<i>База разработк и программы</i>	<i>Адресная группа программы</i>	<i>Форма преподаван ия</i>	<i>Степень внедрения в учебный процесс</i>	<i>Тематическая направленность</i>	<i>Место работы программы</i>
1.	Как обучать толерантности и из чего она складывается	И.А. Бабин, Н.М. Кудинова	Дети и подростки от 5 до 16 лет	Уроки Рисуночные методики Упражнения	Нет информации	Социальная Межличностная Межкультурная	Ставрополь.
2.	Программа семьи Морель по исследованию толерантности	Университет г. Йорка (Великобритания), семья Морель Адаптирована: Хомяков М.Б., Уральский МИОН	Студенты	Лекции Практические занятия	Уральский МИОН, работает с 2001г	Расовая Религиозная Гендерная Политическая	Университет г. Йорка (Великобритания), Уральский МИОН
3.	Программы повышения квалификации муниципальных и государственных служащих. "Культура организации управленческой деятельности в практике формирования толерантных отношений в	Региональный центр толерантности и социальной безопасности. (Взаимодействует с представителями государственных и общественных организаций, национальными и общественными движениями)	Муниципальные и государственные служащие	Подготовка управленческих команд. Создание учебно-методического обеспечения. Разработка совместных проектов. Дискуссии, дебаты, спор, консалтинг, тренинги, тесты	Работает на территории и республик и Карелия	Межэтническая Межкультурная	Территория республик и Карелия

	обществе"						
4.	Нет информации	Тангалычева Р.К.	Студенты Санкт-Петербургских Вузов	Когнитивный тренинг	Нет информации	Межкультурная	Вузы Санкт-Петербурга
5.	Пилотный конкурс семейного плаката по толерантности, конкурс эссе	Институт «Открытое общество» (Фонд Сороса) совместно с министерством образования РФ и Московским бюро ЮНЕСКО, Уральский МИОН	Школьники	Пилотный конкурс семейного плаката по толерантности, конкурс эссе	Проведен в 2001г.	Нет информации	Школы ЮНЕСКО, гимназия №221 г. (г. Екатеринбург)
6.	Мифология вражды: познание и преодоление»	С. Дьячкова	Учащиеся старших (9-11) классов общеобразовательной школы, а также лицеи, колледжи и техникумы (подростки и 15-18 лет)	Факультативный курс. Дискуссии. Анкетирование. Ролевые игры.	Прошел апробацию (школьники и, учащиеся техникумов и колледжей), работает с 1993г на базе Молодежного центра прав человека и правовой культуры	Межличностная Межкультурная Политическая Религиозная	Москва
7.	Панорама открытых уроков «Гражданская позиция»	Александров И.В.	(10 класс)	Носит практический характер (оформление доски, групповая работа)	Нет информации	Межличностная	Чалнинская средняя школа
8.	Открытая кафедра: методика формирования	Добродеев Н.Е. лицея №1 ПетрГУ и КГПУ	Подростки, педагоги и родители. Планирует	Организации публичной дискуссии, практические	Нет информации	Межличностная	г. Петрозаводск

	<i>толерант ного сознания</i>	<i>полисисте мный округ «Древлянк а» и г. Петрозаво дска</i>	<i>тс админист рация, родители, выпускник и студенты и аспирант ы, учащиеся и педагоги школ</i>	<i>кой деятельнос ти</i>			
9.	Совместна я программа «Толерант ность»	Ассоциаци я еврейских студенческ их центров "Аревим" совместно с АДЛ	<i>Скоро в программу войдут занятия со студента ми и школьника ми.</i>	Практичес кий характер	Апробиро вана на учителях из школ центрально го и центрально- черноземн ого района России	Межкульт урная	Черноземь е
10.	Пилотная школьная образовате льная программа «Толерант ность: мой шаг»	Молодежн ая правозащи тная группа	Учителя и ученики	Семинары	Прошли семинары	Межкульт урная	г. Ростов- на-Дону
11.	Молодёжь в многонаци ональных группах: путь к гармонии	реализуетс я при финансово й поддержке фонда IREX и Агентства США по международ ному развитию	Подростки 13-18 лет	Пилотные тренинги, школьные уроки, профессио нальное обучение	Не апробиров ана	Этническа я Религиозн ая	г. Пермь
12.	Школы глобально го образован ия в России	Российски й Центр по проблемам глобально го образован ия (при Рязанском	«ВУЗ- школа- сообществ о»	Нет информации	Ведет практику	Межкульт урная	11 школ гг. Барнаула, Волжского (Волгогра дской области), Красноярс

		госпедуниверситете)					ка, Москвы, Рязани, Санкт-Петербург а, Сочи, Чебоксар
13.	Толерантность объединяем усилия	ИОО “Гражданское общество” , ЮНЕСКО, Институт толерантности (г. Екатеринбург), Центр гуманитарных образовательных технологий (г. Екатеринбург)	Педагогическое сообщество, школьники, родители	Образовательная программа, тренинговые курсы, конкурс семейного плаката. <i>Планируется создание педагогического колледжа поликультурного образования в г. Сочи</i>	Апробация - в ресурсном центре «Мир без конфронтации», работа планируется в ассоциированных школах ЮНЕСКО. Создается Ресурсный информационно-аналитический центр.	Межличностная Межкультурная	г. Екатеринбург
14.	Толерантность «Уроки Холокоста»	Программа получила поддержку Министерства образования и науки Грузии	Учителя <i>Готовится семинар для учащихся средних школ Грузии</i>	Семинар, круглые столы и дискуссии. <i>Готовится проведение литературно-художественного конкурса по данной теме</i>	Апробирована на учителях Армении и Грузии	Межкультурная	Армения, Грузия
15.	Толерантность	Институт Открытое общество и Кавказский Совет по Беженцам	Студенты 2-4-х курсов Вузов Северной Осетии и Ингушетии.	Проходит тренинг, обсуждение видеоматериалов, проведение тестов	Планируется развитие и расширение проекта	Межличностная Межкультурная Этническая Религиозная	Северная Осетия, Ингушети я, Владикавказ
16.	Толерантность		Школьники	Конкурс	Планирует	Межкульт	В разных

	ость в школьной прессе		и, руководит ели школьных клубов журналист ики и кружков	школьной прессы	ся осенью 2004	урная	городах России и ближнего зарубежья
17.	проект «Толерант ность» включающ ий методику «Рязански й оберег»	Московск ий Психолого - Социальн ый Институт, Шустина О.В. (Муницип альный детско- юношески й центр народных промысло в «Рязански й оберег»).	Дошкольный период - послевузовск ий.	Экзамены, тестировани е, зачеты, практически е работы, конкурсы- выставки (в т.ч. для родителей) , игры- викторины , психоанал итические игры и тренинги, социальны е методики.	Апробируе тся с 1991г в детских дошкольн ых учреждени ях и в средней школе и т.д.	Межлично стная Культурна я	г. Рязань ОЭП – с 1996, ГЭП - с 2001, ФЭП Министер ство Образован ия России с 2000 г. - 2002 г., Центр и специальн ые учреждени я для детей с дефектами зрения и слепых, глухих и слабослы шащих, с речевыми проблемам и, детей групп коррекции .
18.	Школа толерантнос ти	Краснодар ская краевая молодежн ая ОО "Содружес тво молодежи и студентов" Армавира, Зинченко Ольга Михайлов на	Проблемн ые подростки школы - интернат № 1	Обучающи е семинары, тренинги, организац ия конкурса рисунков, постановк а театрализо ванной правовой сказки	Не апробиров ана	Межлично стная	

19.	"Школьные миротворцы" - создание в школах Хабаровска команд конфликт - менеджеров из числа подростков и педагогов	Хабаровский краевой институт переподготовки и повышения квалификации педагогических кадров, Кибирев Андрей Александрович	Подростки и педагоги	Тренинги, конкурсы школьных проектов, НПК для педагогов	Не апробирована	Межличностная	
20.	Вынужденный переселенец - твой брат	МОУ СШ № 6 (г. Риколатва), Колупова Ирина Валерьевна	Нет информации	Разъяснительные беседы и передвижные фото - и книжные выставки. Открытие лагеря и прием детей.	Не апробирована	Межкультурная	
21.	Учимся жить в мире с собой и другими	Новосокольническая СОШ (Новосокольники, Псковская обл.), Кубло Светлана Анатольевна	Взаимодействие школы и местного сообщества	Программа сотрудничества, образовательные программы	Не апробирована	Межличностная	
22.	Воспитание толерантности у учащейся молодежи на основе развития социального партнерства	СарГУ им. Н.Г. Чернышевского (Саратов), Седова Любовь Николаевна	Студенты	Совместные проекты, привлечение к сотрудничеству социальных институтов Балашовского ОМО	Не апробирована	Межличностная Этническая	
23.	Инвалидность и толерантность	Алтайская краевая ОО инвалидов	Подростки и подростки -	Семинары, подготовка инструкторов - подростков	Не апробирована	Межличностная Социальная	

		- колясочники "Преодоление" (Барнаул), Сулова Ирина Ивановна	инвалиды	, индивидуальное консультирование			
24.	Общественный договор в сфере образования	Институт психологии и педагогического развития (Красноярск), Хасан Борис Иосифович	Участники образовательного процесса (учителя и ученики, администрация школы и родители)	Практики конструктивного диалога, формирование 6 групп специалистов-тренеров	Не апробирована	Социальная	
25.	Семья и государство - от противостояния к диалогу	Центр лечебной педагогики (Москва), Цыганок Антонина Андреевна	Родители	Тренинг взаимодействия родителей с управленцами	Не апробирована	Социально-экономическая	
26.	Я и другой (музейно-образовательный проект о предрассудках, дискриминации и правах человека)	Автономная некоммерческая организация "Детский Открытый Музей" (Москва), Юхневич Марина Юрьевна	Адресован подросткам в возрасте 13 - 15 лет, а также музейным педагогам и работникам образовательных учреждений.	Проведение региональных семинаров-тренингов, экспонирование детской интерактивной выставки	Не апробирована.	Социальная	
27.	Мы вместе	НовГУ им. Я. Мудрого (Великий Новгород), Коваленко Денис	Студенты (в т.ч. студенческое движение, студенты-члены	Общегородские конференции и конкурсы, просветительская работа по учебным заведениям	Не апробирована	Социальная Религиозная	На базе Новгородского государственного университета имени

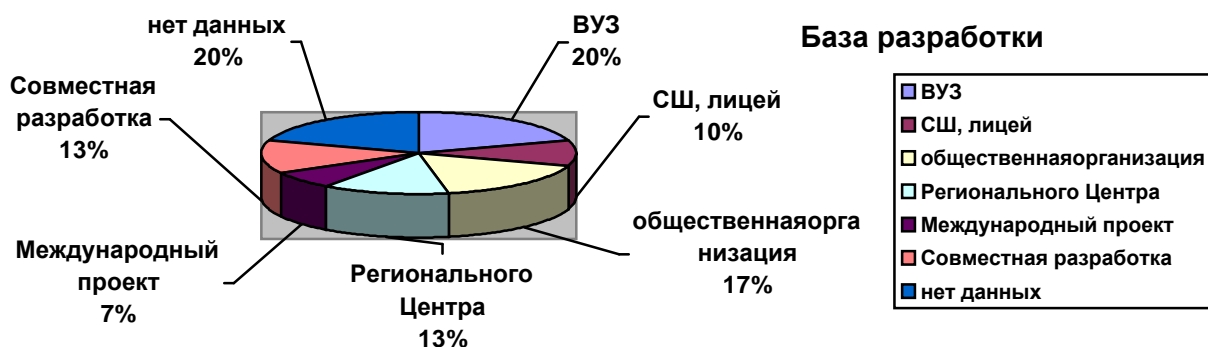
		Владимир ович	клуба "Парламен тские дебаты")				Ярослава Мудрого
28.	Школа для всех	Волгоградск ая обл. БОО «Общество помощи детям им. Л.С. Выготского» (Волгоград), Маловичко Ирина Сергеевна		Планирован ие модели интегративн ой общеобразов ательной "школы для всех"	Не апробиров ана	Социальна я	На базе средней школы № 51 Трактороз аводского района г. Волгоград а <i>Аналогом является модель Московского межрегио нального комплекса "Ковчег".</i>
29.	Уроки толерантн ости в школе	Центр толерантн ости и социально й безопаснос ти Карельски й фонда развития образован ия	Школьник и Подростки Студенты Учителя	Урок образователь ной технологии «педагогичес кая мастерская», спецкурс для студентов	Работает в школах г. Петрозаводс ка	Межкульт урная этническо й	г. Петрозаво дск
30.	Обучение толерантн ости посредств ом детских судов	СПб ин-т права им. Принца П.Г. Ольденбур гского при поддержке межд. фонда Jackson Foundation , российско- амер. партн-ва Сивитас- Россия,	Школьник и 9-11 классов, учителя	Конкурсы учебных судов, диагностика толерантнос ти	Апробация и внедрение – 2004- 2005 гг., школы СПб	Этническа я, политичес -кая, меж- поколенче ская, социаль- но- экономи- ческая, гендерная и др. виды толерантн ости	Программ а мультипли цируема на другие регионы

		Цен-тра толеран- тности СПбГУ, фонда National Endowmen t for Democracy					
--	--	--	--	--	--	--	--

1.6 Сравнительный обзор представленности программ разного типа.

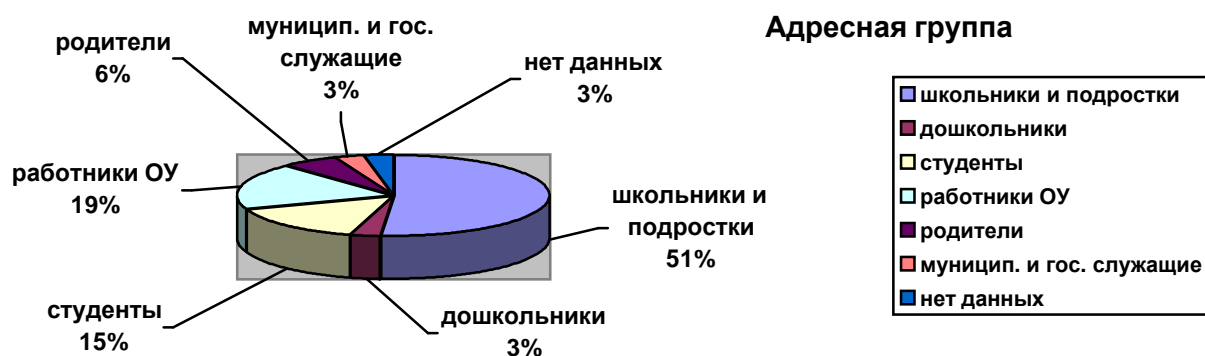
В соответствии с выделенными нами критериями классификации программ разного типа по вопросам толерантности, мы разделили условно их на следующие блоки:

База разработки программы			
Программа разработана в рамках:			
Буза	ВУЗ		
СШ, лицез	СШ	3	10
Общественной организации	ОО	5	17
Регионального Центра	РЦ	4	13
Международного проекта	МС	2	7
Совместной разработки	СРО	4	13
Нет данных	нет	6	20

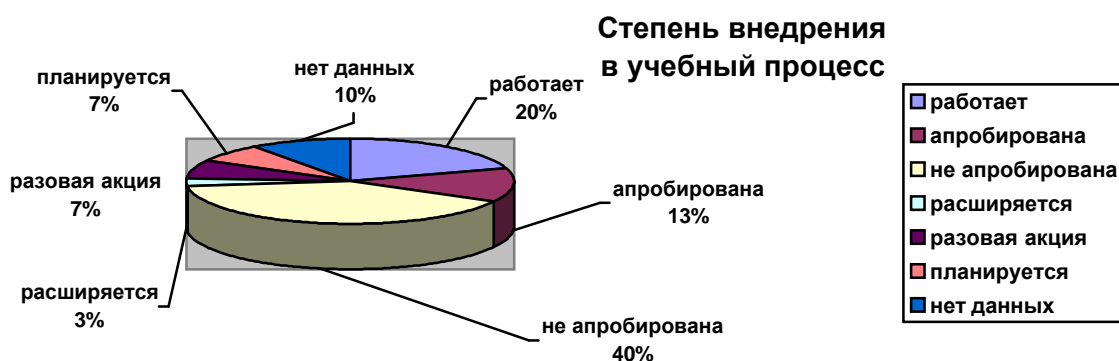


Адресная группа программы			
Программа разработана в рамках:			
Школьники и подростки	ШИП	33	51,5

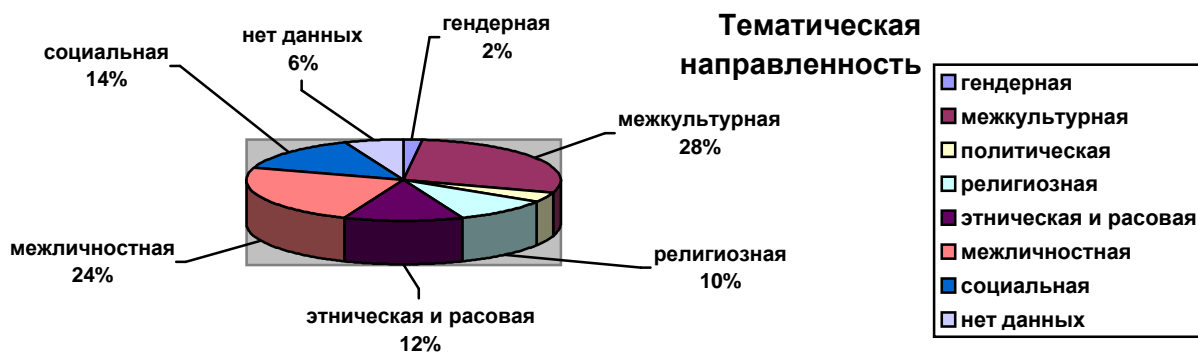
Дети дошкольного возраста	ДДВ	2	3
Студенты	Студ	10	15
Работники образовательных учреждений (учителя, администрация, музейные педагоги)	РОУ	12	18,5
Родители	Род	4	6
Муниципальные и государственные служащие и местное сообщество	МиГС	2	3
Нет данных	Нет	2	3



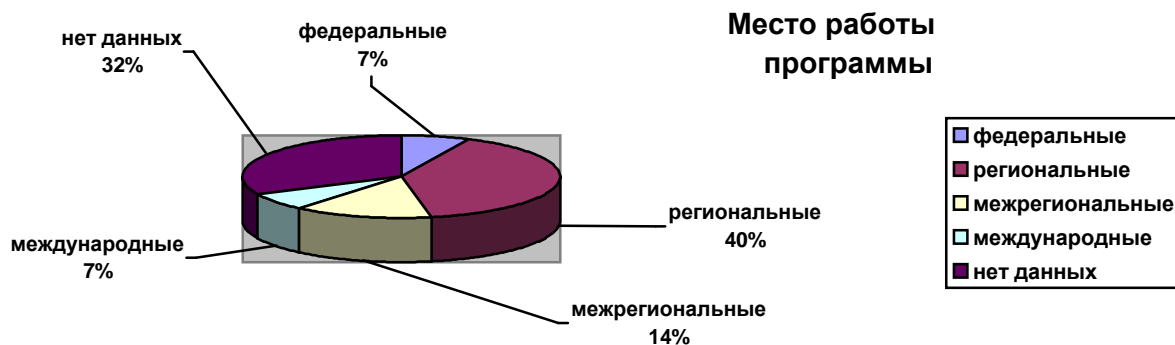
Степень внедрения в учебный процесс		
Работает	6	20
Апробирована	4	13
Не апробирована	12	40
Расширяется	1	3
Разовая акция	2	7
Планируется	2	7
Нет данных	3	10



Тематическая направленность		
Гендерная	1	2
Межкультурная	14	28
Политическая	2	4
Религиозная	5	10
Этническая и расовая	6	12
Межличностная	12	24
Социальная	7	14
Нет данных	3	6



Место работы программы		
Федеральные	2	7
Региональные	12	40
Межрегиональные	4	14
Международные	2	7
Нет данных	10	32



Таким образом, по результатам сравнительного анализа совокупности, состоящей из 30 случайным образом выбранных программ обучения толерантности, мы можем сделать следующие предварительные выводы:

4. Большая часть программ разрабатывается в ВУЗах и НКО, нередко разработки совместных организаций и объединенных коллективов, в том числе – международных. Разработок, осуществленных силами школ, значительно меньше.
5. Более 50% проанализированных нами программ адресовано школьникам и подросткам, 19% программ адресовано работникам образовательных учреждений. Студентам адресовано лишь 15% программ.
6. Процедуре апробации программ уделяется мало внимания – в 40% случаев об этой процедуре авторы программ не упоминают.
7. По тематической направленности в нашей совокупности программ преобладают межкультурная и межличностная толерантность (соответственно – 28% и 24% программ), приблизительно на одном уровне находятся программы по социальной, этнической и расовой, религиозной толерантности (соответственно – 14%, 12%, 10%). Совсем мало программ, ориентированных на гендерную толерантность (2%). Есть программы, объединяющие тематически несколько видов толерантности.
8. Мало внимания уделяют авторы описанию возможностей и границ мультипликации их программ (на региональном уровне работает 40% программ, на межрегиональном – 14%, на федеральном и международном – по 7%). В 32% случаев информация о возможностях мультипликации программы отсутствует.

Глава 2. Разработка и внедрение новых учебных программ по вопросам толерантности и их методическое обеспечение сотрудниками проекта.

3.12. Программный модуль «Политическая толерантность» (А.Сунгуров)

учебная программа «Политическая толерантность»

учебный тематический модуль в рамках курса «Политология», для студентов 4 курса вечернего отделения философского факультета

Общее понятие о толерантности. Толерантность и межкультурное общение. Толерантность и права человека. Толерантность в межгосударственных отношениях.

Этническая напряженность и этническая интолерантность. Вынужденные переселенцы, беженцы, мигранты. Механизмы нагнетания этнической напряженности и заинтересованные в такой напряженности группы.

Понятие миграционной политики, опасность ее решения исключительно силовыми методами.

Политика в области межнациональных отношений, особенности ее организации в федеративном государстве.

Проблемы толерантности в условиях борьбы с терроризмом.

3.2. Программный модуль «Толерантность в муниципальной политике» (А.Сунгуров)

учебная программа «Толерантность в муниципальной политике»

учебный тематический модуль в рамках спецкурса «Муниципальная политика», для студентов 4 курса дневного отделения Философского факультета СПбГУ

Общее понятие о толерантности. Толерантность и межкультурное общение. Этническая напряженность и этническая интолерантность.

Понятие об этнических сообществах и национальных группах. Вынужденные переселенцы, беженцы, мигранты. Формы и методы снятия межэтнической напряженности и решение проблем мигрантов.

Роль государственных структур, муниципальных служб и общественных организаций.

Дома Дружбы и формы поддержки национально-культурных организаций. Интолерантные установки и девиантное поведение в бизнесе.

Формы и методы организации цивилизованного лоббирования и социально-ответственного бизнеса. Развитие межсекторного социального партнерства.

3.3. Учебный курс «Социальная психология толерантности» (Г.Бардиер)

1. Преамбула

Актуальность курса определяется той проблематикой, которая отмечается практически во всех сферах нашей современной жизни: проявления нетерпимости и их негативные последствия. Феномен нетерпимости присутствует во взаимоотношениях детей, в межкультурном и межнациональном общении, в отношениях большинства к меньшинству, в отношениях к женщине, даже в отношениях к новым социальным слоям общества, таким как бизнесмены и предприниматели, новые политики, реформаторы.

Толерантность (интолерантность) проявляется как в социальных отношениях больших групп, так и на уровне межличностных отношений отдельных людей: руководителя и подчиненных, супругов, детей и родителей, авторов и оппонентов тех или иных идей, представителей разных политических партий, неформальных объединений, молодежных движений. Изучение курса “Социальная психология толерантности” предполагает синтез лекционной и практической частей.

2. Тематический план

Тема 1. Общее понятие о толерантности – 4 час.

Определение толерантности, ее типы, виды, структурные компоненты и уровни развития. Декларация принципов толерантности. Федеральная программа развития толерантности.

Тема 2. Толерантность в детской среде – 4 час.

Возрастные факторы динамики детской толерантности. Подростковый экстремизм и проявления интолерантности. Исследование дискриминации и феномена "козла отпущения" у школьников. Интерактивная выставка, посвященная дискриминации и феномену «козла отпущения» как эффективное средство развития педагогической толерантности. Понятие о тренинге толерантности, опробование элементов тренинга.

Тема 3. Толерантность и межкультурное общение – 4 час.

Проблемы межкультурного общения и пути их разрешения. Эффекты межкультурного общения и межкультурной адаптации. Феномен «культурного шока». Исследования механизмов межкультурного общения. Методы развития межкультурной толерантности.

Тема 4. Этническая напряженность и этническая интолерантность – 4 час.

Понятие об этнических сообществах и национальных группах. Вынужденные переселенцы, беженцы, мигранты. Титульные и нетитульные нации. Исследования диаспор. Механизмы нагнетания этнической напряженности. Методы ее исследования и профилактики.

Тема 5. Интолерантные установки и девиантное поведение в бизнесе - 4 час.

Бизнесмены и предприниматели как новый социальный слой российского общества. Исторические корни русского предпринимательства. Интолерантное отношение к «новым русским». Этика современного бизнеса в России. Проявления девиантного и криминального поведения в экономике и бизнесе: в отношениях с партнерами и конкурентами, потребителями, сотрудниками собственных фирм и организаций.

Тема 6. Толерантность и гендерная психология – 4 час.

Половой диморфизм и гендерные различия как основа для возникновения интолерантности. Лингвистические, социальные, психологические и другие стили

проявления самоидентификации мужчин и женщин, мальчиков и девочек, юношей и девушек. Половые роли и модели их соотношения в разных выборках или сечениях выборки: на разных возрастных срезах, в разных культурах, в типовых ситуациях межполового взаимодействия. Тренинги толерантности для деловых женщин.

3. Учебно-методическое обеспечение

В качестве методического обеспечения в курсе используются раздаточные материалы, представляющие собой хрестоматийные тексты (например, выдержки из Декларации принципов толерантности, фрагменты публикаций), проблемные тексты (например, воззвания экстремистов, детские сочинения, описание процессов межкультурной адаптации, тексты из культурных ассимиляторов и др.), эмпирические материалы (например, Банк ситуаций культурного шока, наборы гендерных и политических стереотипов, ситуации проявления социально-экономического неравенства и другие).

Практические занятия и самостоятельные работы обеспечиваются исследовательскими и диагностическими методиками.

4. Форма контроля знаний

По завершении курса учащиеся сдают зачет. Зачет принимается в виде самостоятельных реферативных или исследовательских работ по разным аспектам темы.

5. Литература

1. Бардиер Г.Л. Бизнес-психология. М., 2002.
2. Бардиер Г.Л. Интолерантность и девиантное поведение в бизнесе. СПб, 2001.
3. Баскакова Е.В. Толерантная личность: сравнительный анализ. / Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. М., 2002.
4. Бондырева С.К. Феномен толерантности в системе межэтнических отношений. / Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. М., 2002.
5. Век толерантности. 2001-2004 гг.
6. Дзялошинский И.М. Культура, журналистика, толерантность. / Диагностика толерантности в средствах массовой информации. М., 2002.
7. Дилигенский Г. Бизнес и общественное мнение. / Мы – сограждане (СМИ и общество). Том 2. М., 2002.
8. Доклад Правительству Российской Федерации «О ходе реализации в 2001-2002 годах федеральной целевой программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)» от 15 мая 2003 года. / Век толерантности. 6'2003, с.5-7.
9. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности. М., 2003.
10. Психологи о мигрантах и миграции в России. Вып.1-4, М., 2000-2002.
11. Риердон Бетти Э. Толерантность – дорога к миру. М., 2001.
12. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.
13. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М., 1999.
14. Тер-Минасова С.Г. Язык и межкультурная коммуникация. М., 2000;
15. Лебедева Н.М. Введение в этническую и кросс-культурную психологию. М., 1999.
16. Толерантность и поликультурное общество. М., 2003.
17. Уолцер М. О терпимости. М., 2000.
18. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе (2001-2005 годы)». / Век толерантности. 2'2001.

3.4. Учебный модуль «Социально-экономическая толерантность» (Г.Бардиер)

Программа составлена в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности 024100 «психология» и Федеральной программы «Развитие установок толерантного сознания» на 2001-2005 гг.

1. Организационно-методический раздел

Цель курса – знакомство обучаемых с понятием толерантность и формирование навыков толерантного поведения в социально-экономическом пространстве.

Задачи курса: рассмотрение круга вопросов, связанных с развитием толерантности в общественном сознании, изучение методов диагностики и формирования социально-экономической толерантности.

Место курса в системе профессионального образования: в рамках учебной дисциплины «экономическая психология».

2. Содержание курса

Тема 1. Введение в понятие.

Толерантность как феномен общественного сознания, как норма поведения, ценность, отношение, установка, стиль деятельности. Феноменология толерантности и типы ведения хозяйственной деятельности. Социально-экономическая толерантность в контексте экономической психологии.

Тема 2. Критерии классификации видов толерантности.

Критерий классификации по видам человеческой деятельности. Социально-экономическая толерантность как вид толерантности. Критерий компонентного состава. Критерий уровня развития. Критерий индивидуально-типологических различий.

Тема 3. Методология и методики исследования толерантности

Методологические основы исследования социально-экономической толерантности. Количественные методы исследования. Качественные методы исследования.

Тема 4. Специализированные методы исследования толерантности (практическое занятие)

Авторские варианты методик «метафорический рисунок» (проективная методика КЭТИ) и «культурный шок» (методика КШ). Методы «ситуационного анализа» и case-study в исследованиях проявлений девиантного поведения субъектом экономической деятельности. Психодиагностические методики «Индекс толерантности» (Г.Солдатова с соавт.), шкала социальной дистанции Богардуса, авторские опросники ТУСЭП, ВИКТИ, ЖТ («Житейские диалоги»).

Тема 5. Методы формирования социально-экономической толерантности.

Социально-психологический тренинг толерантности и его ограничения. Акции толерантности. Конкурсы, выставки, работа со СМИ.

Примерный перечень контрольных вопросов:

1. Определения толерантности и их сравнительный анализ.
2. Виды толерантности.
3. Типы толерантности.
4. Уровни толерантности.
5. Компоненты толерантности.
6. Механизмы развития толерантности.
7. Толерантность в структуре общественного сознания.
8. Толерантность в контексте экономической психологии.
9. Количественные методы исследования толерантности.
10. Качественные методы исследования толерантности.
11. Специализированные методики исследования толерантности.
12. Формирование социально-экономической толерантности.

3. Форма итогового контроля: зачет

4. Учебно-методическое обеспечение курса: фрагменты Декларации принципов толерантности, диагностические и исследовательские психологические методики.

Основная рекомендуемая литература:

1. Журналы «Век толерантности», 2001-2004 гг.
2. Риердон Б. Толерантность – дорога к миру. М., 2003.
3. Бардиер Г. Бизнес-психология. М., 2002.

Дополнительная литература:

1. Ежегодные сборники по вопросам экономической психологии ГУЭФ, 2000-2004 гг.
2. Федеральная программа «Развитие установок толерантного сознания...» на 2001-2005 гг.
3. Бардиер Г. Интолерантность и девиантное поведение в бизнесе. СПб, ГУЭФ, 2001.

3.5. Учебный модуль «Методы исследования толерантности» (Г.Бардиер)

Программа реализуется либо в качестве тематического модуля (практического занятия) в учебные курсы по социальной, экономической, этнической, возрастной, бизнес-психологии, либо в виде спецкурса. Программа предназначена для студентов-психологов.

Тематический план

Тема 1. Общие сведения о психологических методах исследования, их классификации и границах применения. Особенности и сложности применения исследовательских методик к изучению толерантности.

Тема 2. Анкетирование и опросы.

Практическое опробование методики ТУСЭП (толерантные установки в экономическом пространстве). Конструирование анкеты для изучения тех или иных аспектов толерантности.

Тема 3. Психологические тесты и опросники.

Тесты Индекс толерантности (Г.Солдатова с соавт.), Коммуникативная толерантность (Бойко), шкала социальной дистанции Богардуса. Опросники ВИКТИ (виды и компоненты толерантности-интолерантности), ЖТ (житейские диалоги).

Тема 4. Фокусные группы и интервьюирование.

Опросник для школьников «Я и другой», интервью с целью выяснения представлений молодежи о феномене экстремизма.

Тема 5. Проективные методики.

Методики КЭТИ (кросс-культурная и этническая толерантность-интолерантность), КШ (культурный шок).

Методические материалы и литература – тексты методик, правила их проведения и обработки.

3.6. Учебный курс «Психология экстремизма и терроризма» **(Н.Суханова, Г.Бардиер, Л.Почебут²⁸)**

Программа составлена в соответствии с общим государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования и Федеральной программы «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе» на 2001-2005 гг.

1. Организационно-методический раздел

Цели курса:

Знакомство обучаемых с понятиями экстремизм и терроризм в контексте смежных понятий. Формирование представлений о классификации видов и типов экстремизма, методах его превенции.

Знакомство обучаемых с понятиями толерантность и интолерантность: многозначность понятия толерантность, критерии и типы толерантности, интолерантность, формы и сферы проявления.

Формирование навыков толерантного поведения в социальном пространстве.

Задачи курса:

Рассмотрение круга вопросов, связанных с психологическими и нормативно-правовыми определениями экстремизма и терроризма, их проявлениями, механизмами развития, методами их профилактики; а также обсуждение вопросов, связанных с противодействием экстремизму, снижением социально-психологической напряженности в обществе, разработкой системы методов профилактики экстремизма и терроризма.

Рассмотрение круга вопросов, связанных с развитием толерантности в общественном сознании, разработкой системы мер и механизмов формирования толерантного сознания различных групп населения и с изучением методов диагностики и формирования социальной толерантности.

Введение в понятия этнофобия и ксенофобия, межэтнический и межкультурный диалог, специфику культурно-исторического развития народов, характеристики и условия формирования этнических особенностей.

²⁸ Эксперт проекта, профессор СПбГУ, директор СПбГУ Центра толерантности «Доверие».

Определение роли и влияния СМИ на социально-психологическую ситуацию в стране, знакомство с методами мониторинга, диагностики и прогнозирования социально-психологической ситуации в стране.

Практические занятия, направленные на формирование навыков толерантного поведения в социальном пространстве.

2. Содержание курса

Тема 1. Введение в понятие экстремизм.

1. Феномен экстремизма как междисциплинарное понятие, его место в ряду смежных с ним взаимосвязанных понятий, его социальная база, законы развития.
2. Феноменология экстремизма в контексте социальной психологии.
3. Критерии классификации видов экстремизма. Критерий классификации экстремизма в зависимости от контекста. Правовые критерии классификации проявлений экстремизма.

Тема 2. Введение в понятие терроризм.

1. Феномен терроризма как крайняя степень проявления экстремизма.
2. Критерии классификации видов терроризма. Виды терроризма и блоки, составляющие классификацию их проявлений.
3. Причины роста терроризма, «кольцевая схема террора», неоднозначность подходов.

Тема 3. Введение в понятие толерантность.

1. Толерантность как феномен общественного сознания, как норма поведения, ценность, отношение, установка, стиль деятельности.
2. Феноменология толерантности в контексте социальной психологии.
3. Критерии классификации видов толерантности. Критерий классификации толерантности по видам человеческой деятельности. Социальная толерантность как вид толерантности. Критерий компонентного состава. Критерий уровня развития. Критерий индивидуально-типологических различий.

Тема 4. Экстремизм и терроризм в контексте межэтнических и межкультурных отношений.

1. Специфика культурно-исторического развития народов. Характеристики и условия формирования этнических особенностей. Самоидентификация.
2. Межэтнический и межкультурный диалог. Особенности взаимоотношений представителей различных культур. Культурный шок.
3. Расовые предрассудки. Фактор превосходства. Межэтническая напряженность. Введение в понятия этнофобия и ксенофобия, характеристики и типы проявления.

Тема 5. Нормативная база противодействия экстремизму и факторы его развития.

1. Обзор международных, российских, федеральных и региональных нормативных актов, имеющих отношение к противодействию экстремизму.
2. Определение роли и влияния СМИ на социально-психологическую ситуацию в стране.
3. Знакомство с методами мониторинга, диагностики и прогнозирования социально-психологической ситуации в стране.

Тема 6. Психология терроризма.

1. Основные сферы терроризма. Личность террориста. Террористические группы.
2. Взаимодействие террористов с заложниками. Психология заложников, «Стокгольмский синдром».

3. Психология переговоров. Работа правоохранительных органов.

Тема 7. Методы исследования.

Методология и методики исследования толерантности и отношения к экстремизму.

Методологические основы исследования социальной толерантности и отношения к экстремизму.

Диагностика толерантности: аспект отношений, когнитивный аспект, поведенческий аспект.

Количественные и качественные методы исследования.

Тема 8. Специализированные методы исследования толерантности и отношения к экстремизму (практическое занятие).

Предлагаемые методики:

1. Анкета «Что я знаю и думаю об экстремизме?» Г.Л. Бардиер
2. Диагностический тест отношений Г.У. Солдатовой
3. Индекс толерантности
4. Методика диагностики коммуникативной толерантности В.В. Бойко
5. Методика диагностики уровня эмпатических способностей В.В. Бойко
6. Опросник ВИКТИ Г.Л. Бардиер
7. Опросник ТУСЭП Г.Л. Бардиер
8. Шкала социальной дистанции Э. Богардуса
9. Методика диагностики уровня толерантности «ИНТОЛ» Л.Г. Почебут

Программа тренинга²⁹

Социально-психологический тренинг как метод формирования установок толерантного сознания (Л.Почебут)

К методам формирования установок толерантного сознания можно отнести: лекции, семинарские занятия (предполагающие самостоятельный анализ литературы и доклады на тему толерантности), тренинг толерантности, включающий ролевые игры. В качестве примера приведем программу тренинга межэтнической толерантности:

Занятие 1.

1. Знакомство.
2. Дискуссия на тему: «Как относиться к другому человеку?»
3. Анализ результатов дискуссии.
4. Разминочные упражнения.
5. Рассмотрение понятия «толерантность».
6. Кросс-культурный анализ понятия «толерантность».
7. Подведение итогов дня.

Занятие 2.

1. Анализ понятия «культура».
2. Проведение ролевой игры на межкультурное взаимодействие.
3. Анализ результатов ролевой игры.
4. Понятие «культурного шока».
5. Разминочные упражнения.
6. Кросс-культурные различия в невербальных способах общения.
7. Подведение итогов дня.

²⁹ Почебут Л.Г. Организационно-методические основы функционирования центра толерантности: Методическое пособие. – СПб, 2004. – с. 20-21.

Занятие 3.

1. Представление о каузальной атрибуции, этнических стереотипах.
2. Этнические предубеждения, предрассудки, дискриминация.
3. Ролевая игра «Этнические предрассудки – основа интолерантности».
4. Разминочные упражнения.
5. Социально-психологические способы формирования толерантности.
6. Способы профилактики предубеждений.
7. Подведение итогов дня.

Занятие 4.

1. Правила и принципы межкультурного взаимодействия.
2. Проведение ролевой игры на межкультурное взаимодействие.
3. Анализ результатов ролевой игры.
4. Разминочные упражнения.
5. Деловые культуры в сфере бизнеса.
6. Правила проведения межкультурных переговоров.
7. Подведение итогов дня.

Занятие 5.

1. Понятия «экстремизм» и «терроризм» как крайние формы проявления интолерантности.
2. Психология личности террориста.
3. Проведение дискуссии на тему: «Можно ли быть толерантным по отношению к интолерантным?».
4. Анализ результатов дискуссии: определение меры толерантности.
5. Понятие «синдром заложника». Правила поведения заложника.
6. Специфика переговоров с террористами и психологического посредничества между правоохранительными органами и террористами.
7. Разминочные упражнения.
8. Правила проведения переговоров.
9. Подведение итогов дня.

Занятие 6.

1. Проведение дискуссии на тему «Качества толерантной личности».
2. Анализ результатов дискуссии.
3. Разминочные упражнения.
4. Проведение ролевой игры «Девиз толерантности».
5. Анализ результатов и разработка методов поведения толерантной личности.
6. Обсуждение итогов тренинга.
7. Заключительные упражнения.

Примерный перечень контрольных вопросов:

1. Феноменология экстремизма в контексте социальной психологии. Законы развития.
2. Экстремизм и терроризм в ряду взаимосвязанных смежных понятий.
3. Критерии классификации видов экстремизма.
4. Феномен терроризма как крайняя степень проявления экстремизма.
5. Критерии классификации видов терроризма.
6. Причины роста терроризма, «кольцевая схема террора», неоднозначность подходов.
7. Толерантность как феномен общественного сознания как норма поведения, ценность, отношение, установка, стиль деятельности.

8. Феноменология толерантности в контексте социальной психологии.
9. Критерии классификации видов толерантности.
10. Характеристики и условия формирования этнических особенностей.
11. Самоидентификация.
12. Межэтнический и межкультурный диалог.
13. Культурный шок.
14. Расовые предрассудки.
15. Межэтническая напряженность.
16. Этнофобия и ксенофобия.
17. Нормативные акты противодействия экстремизму.
18. Роль СМИ: социально-психологический аспект.
19. Методы мониторинга, диагностики и прогнозирования социально-психологической ситуации в стране.
20. Методология и методики исследования толерантности и отношения к экстремизму.
21. Формирование социальной толерантности.
22. Личность террориста и террористические группы.
23. Психология заложников.
24. Психология переговоров, работа правоохранительных органов.
25. Методы исследования толерантности.

Форма итогового контроля: зачет

Учебно-методическое обеспечение курса: психологические методики

Рекомендуемая литература:

1. Валитова Р.Р. Толерантность: порок или добродетель? // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 7. Философия. 1996. - №1. – С. 33-37.
2. Журналы «Век толерантности», 2001-2004 гг.
3. Иванов В. В зеркале социологии // Советская культура. 19 сентября. 1989.
4. Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме // Вопросы философии. №11. 1997. – с. 64-54.
5. Мчедлов М. Терпимость – свойство культуры, путь к гражданскому согласию // Свободная мысль. №5. 1994. – с. 59-69.
6. Нетерпимость в России: старые и новые фобии / под. ред. Г. Витковской и А. Малащенко. – М.: Московский Центр Карнеги, 1999.
7. Новичков В.Б. Столичный мегаполис как полиэтническая и поликультурная среда // Педагогика. №4. 1997. – с. 83-87.
8. Ольшанский Д.В. Психология терроризма. СПб.: Питер, 2002.
9. Почебут Л.Г. Организационно-методические основы функционирования центра толерантности: Метод. пособие. – СПб, 2004. – 24 с.
10. Почебут Л.Г. Социальная психология толпы. – СПб.: Речь, 2004. – 240 с.
11. Противодействие экстремизму: внесение изменений в нормативную базу и правоприменительную практику. Изд-во «Норма». СПб, 2004.
12. Риердон Б. Толерантность – дорога к миру. М., 2003.
13. Русакова Е. Методические аспекты работы по теме «Образ врага» // Нетерпимость и враждебность в российском обществе. Рабочие материалы для учителя. М., 2000.
14. Скворцов Л.В. Толерантность: иллюзия или средство спасения? // Октябрь. №3. 1997. – с. 138-155.
15. Уэйн К. Образование и толерантность // Высшее образование в Европе. №2. – 1997. – с. 14-28.

16. Федеральная программа «Развитие установок толерантного сознания...» на 2001-2005 гг.
17. Фролов С.С. Социология: учебник для высших учебных заведений. М.: Логос, 1997. – 360 с.
18. Хеффе О. Плюрализм и толерантность: к легитимизации в современном мире // Философские науки. №12. 1991 – с. 16-28.
19. Шемякина О. Эмоциональные преграды во взаимопонимании культурных общностей (заметки историка о межгрупповой враждебности) // Общественные науки и современность. №4. – 1994. – с. 104 – 114.

3.7. Программный модуль «Межконфессиональная толерантность» (Е.Бестужев)

Программа учебного курса (модуля) «Межконфессиональная толерантность»³⁰

Программа составлена в соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования по специальности и Федеральной программы «Развитие установок толерантного сознания» на 2001-2005 г.г.

1. Организационно-методический раздел.

Цель курса - знакомство обучаемых с понятием толерантности и формирование навыков толерантного поведения в сфере межконфессиональных отношений.

Задачи курса: рассмотрение круга вопросов, связанных с развитием толерантности в общественном сознании, изучение методов диагностики и формирования межконфессиональной толерантности.

Место курса в системе профессионального образования: тематический лекционный модуль в рамках читаемой основной учебной дисциплины

2. Содержание курса (модуля)

Тема 1. Введение в понятие.

Толерантность как феномен общественного сознания, как норма поведения, ценность, отношение, установка, стиль деятельности. Феноменология толерантности и специфика межконфессиональной толерантности.

Тема 2. Межконфессиональная толерантность

Специфика межконфессиональной толерантности. Влияние религии на политическую культуру и политическое поведение.

Тема 3. Методы формирования межконфессиональной толерантности

Социально-психологические тренинги, выставки, конкурсы, работа со СМИ. Содействие выработке правового общественного сознания, признающего ценности светского правового демократического государства. Содействие развитию межкультурного и межконфессионального плюрализма. Преодоление религиозного экстремизма и его проявлений в общественно-политической жизни.

³⁰ Программа реализуется в виде тематического лекционного модуля в рамках учебного курса эксперта проекта доктора политических наук Ачкасов В.А. (СПбГУ).

Примерный перечень контрольных вопросов:

1. Определения толерантности.
2. Виды толерантности.
3. Толерантность в структуре общественного сознания.
4. Толерантность в политической культуре.
5. Толерантность и религия.
6. Религия и политическая культура.
7. Состояние религиозной толерантности в современном российском обществе.
8. Межконфессиональная толерантность.
9. Специфика религиозной нетерпимости и религиозного экстремизма на современном этапе.
10. Религиозная толерантность и мультикультурализм.
11. Основные пути преодоления религиозного фанатизма и экстремизма.
12. Взаимоотношение религий со светским обществом и государством.
13. Влияние религии на политические процессы.
14. Формирование религиозной толерантности.

3. Форма итогового контроля: зачет.

4. Учебно-методическое обеспечение курса: текст лекции.

Основная учебно-методическая литература:

1. Ачкасов В.А. Взрывающаяся архаичность: традиционализм в политической жизни России, СПбГУ, Философский факультет, 1997.
2. Бестужев Е.Л. Христианская демократия: Становление и перспективы развития в Западной Европе и в России. Политическая наука. Политическая идеология в современном мире: сборник научных трудов, - М., 2003, №4

3.8. Учебная программа спецкурса «Основы толерантности» **(Н.Шеляпин³¹, А.Аракелян,)**

Основы толерантности **(спецкурс)**

Цель настоящего курса состоит в том, чтобы ознакомить студентов с основами знаний по основным проблемам толерантности в современном обществе.

Теория толерантности представляет собой синтетическую дисциплину, которая базируется на ряде дисциплин социо - гуманитарного цикла. Данный курс аккумулирует знания из таких дисциплин как: «Социология», «Социальная психология», «Социология массовой коммуникации», «Культурология», «Этикет», «Журналистика», «Связи с общественностью», «Политология» и др.

³¹ Эксперт проекта, доцент СПбГТУ

Специальный курс построен таким образом, чтобы студенты получили необходимые основы знаний:

- о сущности и специфике толерантности,
- о ее видах и типах,
- о месте и роли толерантности в современном обществе,
- о развитии толерантности в наши дни,
- о проблемах, которые могут быть связаны с институционализацией толерантности в том или ином сообществе,
- о способах разрешения этих проблем.

Для достижения вышеуказанных целей требуется решить следующие задачи:

- 1) ознакомить студентов с проблемой экстремизма в современном российском обществе и обосновать опасность проявлений экстремизма для свободного функционирования российского общества и целостности российского государства;
- 2) определить понятие “толерантность” как необходимое условие функционирования социальных институтов и процессов в обществе 21 века;
- 3) ознакомить студентов с историко-философскими предпосылками сегодняшнего понимания значения толерантности;
- 4) Помочь студентам самостоятельно выработать собственное понимание толерантности в современном обществе.

В результате обучения по данному курсу студенты должны уяснить для себя смысл толерантности как явления и актуальность толерантности в наши дни.

Лекция 1

Сущность и специфика понятия “толерантность”: прошлое и настоящее. Толерантность и гражданское общество.

Виды толерантности: межэтническая толерантность, межкультурная толерантность, межконфессиональная толерантность, социально-экономическая толерантность, политическая толерантность, гендерная толерантность, межличностная толерантность и др.

Основные мировые религии о проблемах толерантности: буддизм, иудаизм, христианство, ислам.

Толерантность как фундамент общечеловеческой цивилизации 21 века.

Семинар по 1-й лекции

Вопросы для собеседования:

1. Что такое толерантность?
2. Какое место занимают идеи толерантности в современном гражданском обществе?
3. Назовите основные виды толерантности и охарактеризуйте их.
4. Раскройте понимание толерантности в основных мировых религиях.
5. Возможно ли существование человеческой цивилизации без толерантности?

Темы для выступлений:

1. Библия как источник толерантного отношения к людям.
2. Толерантность и интолерантность в исламе: мифы и реальность.
3. Понятие «ахимса» в буддизме и современное понимание толерантности.
4. Идеи толерантности в современном иудаизме.
5. Идеи толерантности в философии русского космизма.

6. Патриотизм, национализм и толерантность в философии Ивана Ильина.
7. “Псевдотолерантность” как катализатор нетерпимости в обществе.
8. Противоречит ли идея толерантности патриотизму?
9. Естественные предпосылки развития толерантности в современном обществе.
10. Научно-технический прогресс как двигатель идей толерантности в современном обществе.

Лекция 2

Формирование принципов межэтнической толерантности в современной России. Понятие «межэтническая (этническая) толерантность».

Этногенез и другие этнические процессы. Культурный релятивизм, ксенофобия, национализм. Виды национализма. Шовинизм. Россия как многонациональное (полиэтническое) государство.

Федеральный закон «Об основах национальных отношений в Российской Федерации».

Семинар по 2-й лекции

Игротренинг «Инопланетянин»

Участники семинара подразделяются на 2 команды.

Цели игротренинга:

1. Показать участникам семинара психологическую основу нетерпимости по отношению к всему отличающемуся от общепринятого и общеизвестного.
2. Помочь научиться мыслить по принципам терпимости, взаимопонимания, диалога и компромисса.

Задание: На вашу планету прилетел инопланетянин- существо зеленого цвета, у него 8 ног, 4 глаза, большое туловище, конусообразная голова. Оно издает громкие непонятные звуки. При движении сотрясает землю и оставляет большие следы странной формы.

Команды должны ответить на вопросы:

1. Как вы назовете это существо?
2. Чем, по вашему мнению, оно питается?
3. Откуда оно прилетело?
4. Что оно собирается делать на Земле?
5. Каковы ваши действия?

Придумайте текст и способ обращения к этому существу.

В конце семинара обе команды высказывают свои версии, происходит обсуждение, ведущий дает свои комментарии, подводятся итоги игры.

Литература по спецкурсу

- Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М., 2000.
- Абдулатипов Р.Г. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. М., 2002.
- Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. СПб., 2004.
- Авксентьев В.А. Этническая конфликтология. Ставрополь, 2001.
- Алпатов В.М. 150 языков и политика. 1917-2000. Социоллингвистические проблемы СССР и постсоветского пространства. Изд-ие 2-е, доп. М., 2000.
- Альтерматт У. Этнонационализм в Европе. М., 2000.

- Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма/ пер. с англ. М., 2001.
- Барсамов В.А. Строительство и формирование нации и мобилизация этноса как цели этнонациональной политики. М., 1999.
- Белоусов В.Н., Григорян Э.А., Позднякова Т.Ю. Русский язык в межнациональном общении. Проблемы исследования и функционирования. М., 2001.
- Бороноев А.О., Смирнов П.И. Россия и русские: Характер народа и судьбы страны. Изд-е 2-е, доп. СПб., 2002.
- Бунтующая этничность: Сборник научных статей. М., 1999.
- Бурмистрова Т.Ю. Культура народов России. М., 2001.
- Вдовин А.И., Зорин В.Ю., Никонов А.В. Русский народ в национальной политике. XX век. М., 1998.
- Гаркавец А.Н. Принципы национальной политики и языкового строительства. Алма-Ата, 1990.
- Герд А.С. Введение в этнолингвистику: Курс лекций и хрестоматия. СПб., 2001. Лекция 7. Языковая политика.
- Гидденс Э. Социология. М., 1999. Гл.8.
- Городников С.В. Историческое предназначение русского национализма. М., 2000.
- Государственные и титульные языки России. М., 2002.
- Государственная программа национального возрождения и межнационального сотрудничества народов России: Основные направления. М., 1994.
- Губогло М.Н. Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки. М., 2003.
- Губогло М.Н. Языки этнической мобилизации. М., 1998.
- Губогло М.Н., Нам И.В. Национально-культурные автономии и объединения. Историография. Политика. Антология. Т.1-3. М., 1995.
- Закон Российской Федерации «О беженцах»// Российская газета. 1993. 20 марта.
- Закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах»// Российская газета. 1993. 20 марта.
- Закон Российской Федерации «О национально-культурной автономии». М., 1996.
- Зорин В.Ю. Национальная политика в России. М., 2003.
- Зорин В.Ю. Российская Федерация: проблемы формирования этнокультурной политики. М., 2002.
- Зорин В.Ю. Этничность и власть// Свободная мысль-XXI. 2003. №6.
- Кефели И.Ф., Миронов А.В., Пуляев В.Т., Шеляпин Н.В. Идеологические ориентиры в социокультурном пространстве России. М., 2001.
- Конституции республик в составе Российской Федерации. Вып. 1-2. М., 1996.
- Конституция Российской Федерации. М., 2002.
- Концепция государственной национальной политики Российской Федерации// Российская газета. 1996.10 июля.
- Многонациональный Петербург: История. Религии. Народы/ Науч. Ред. И.И. Шангина. СПб., 2002.
- Народы России: Энциклопедия/ Гл. Ред. В.А. Тишков. М., 1998.
- Нации и национализм/ Б.Андерсон, О.Бауэр, М.Хрох и др.: пер. С англ. и нем. М., 2002.
- Национальная политика России: история и современность. М., 1997.
- Национальная политика в императорской России. М., 1998.
- Политология: Учебное пособие для технических университетов/ Под ред. Василика. 3-е изд. СПб., 2000. Гл.ХII.
- Российская многонациональная цивилизация: Единство и противоречия/ Отв. Ред. В.В. Трепавлов. М., 2003.
- Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе. (2001-2005 годы)»//Собрание законодательства Российской Федерации от 3 сентября 2001 г. № 36, ст. 3577.

3.9. Программа тренинга «Учимся друг у друга» (Н.Суханова)

Учебная программа по толерантности «Учимся друг у друга».

Программа имеет гибкую структуру и варьируется в зависимости от аудитории (школьники и учителя, студенты, учащиеся техникумов, колледжей и лицеев), а также от количества набранных групп и их специфики. Рассчитана, в том числе на работу с разнородными группами в рамках одного образовательного учреждения (например, учителя и ученики, студенты-дизайнеры и студенты-филологи и т.д.).

Программа включает консультации.

Цель программы – формирование установок толерантного сознания, овладение навыками коммуникации, решения конфликтов в различных сферах их проявления, принятия коллективных решений, повышение сплоченности коллектива, научно-исследовательская и консультационная деятельность.

Примерная программа тренинговых занятий: *вариант – «Школа»*

Подготовительный этап.

На протяжении всего времени работы программы в школе создается специальный ящик (конверт), куда каждый желающий может положить записку (рисунок) с пожеланием, комментарием, критикой, выражением своих эмоций и т.д. Обязательное условие – в записке (рисунке) должна быть указана дата написания. По окончании работы программы при желании всей группы может быть оформлен хронологически выстроенный стенд.

Объявление конкурса по двум номинациям «Эмблема и лозунг толерантности в моей школе» и «Декларация принципов толерантности в моей школе».

Отбор участников.

Приглашение принять участие в тренинге школьников (10-11 классы) и учителей школы. Заполнение анкеты участниками (анкета включает пункты: ожидания от тренинга, пожелания относительно проведения тренинга, предложения и т.д.).

Подготовительный этап.

Батарея тестов. Отбор однородных тренинговых групп с учетом количества участников. В каждой группе максимальное количество участников – 15-20 человек.

План практических занятий

Занятие №1. Введение в понятие.

- Знакомство - каждый из участников называет свое имя и говорит, чем он отличается от остальных, в чем состоит его уникальность. Ожидания от тренинга.
- Определение правил тренинга группой.
- Упражнение «Комплименты, Чем мы похожи».
- Понятия «толерантность» - «интолерантность». (Дискуссия, оформление ватмана №1, раздаточный материал.)

- Рефлексия.

Занятие №2. Толерантность на бытовом уровне

- Рефлексия прошлого занятия.
- Ролевая игра «Бытовые ситуации» в малых группах.
- Обсуждение проявлений толерантности и интолерантности на бытовом уровне.
- Рефлексия.

Занятие №3. Классификация понятий

- Рефлексия прошлого занятия.
- Упражнение «Вор на подоконнике».
- Сферы проявления толерантности и интолерантности - работа в малых группах, метод «мозгового штурма». Оформление ватмана №2.
- Рефлексия.

Занятие №4. Внутришкольное взаимодействие

- Рефлексия прошлого занятия.
- Заполнение анкеты «Молодежные субкультуры».
- Рисунок «Моя школа» в малых однородных группах. Обсуждение.
- Рефлексия.

Занятие №5. Толерантность в школе

- Рефлексия прошлого занятия.
- Ролевая игра «В школе» в малых группах.
- Обсуждение проявлений толерантности и интолерантности в школе.
- Рефлексия.

Занятие №6. Отношение к другим культурам

- Рефлексия прошлого занятия.
- Шкала социальной дистанции Э. Богардуса.
- Ролевая игра «Культурный шок» - в малых группах.
- Обсуждение проявлений толерантности и интолерантности по отношению к другим культурам.
- Рефлексия.

Занятие №7. Закрепление понятия «толерантность»

- Рефлексия прошлого занятия.
- Упражнение «Слепой».
- Слагаемые понятия «толерантность» - работа в малых группах, метод «мозгового штурма». Оформление ватмана №3.
- Рефлексия.

Занятие №8. Принятие коллективного решения

- Рефлексия прошлого занятия.
- Ролевая игра «Переговоры» - общегрупповая.
- Обсуждение стратегии принятия конструктивных решений, методов эффективного взаимодействия.
- Рефлексия.

Занятие №9. Подготовка учениками урока толерантности для учителей

(Занятие только для учеников.)

- Подготовка урока толерантности для учителей как резюме тренинга - работа в малых однородных группах, метод «мозгового штурма».

- Составление плана и содержания урока, методическое обеспечение, наглядный материал и т.д.
- Выбор учителя (учителей) из школьников для проведения урока.
- Оформление стенда конкурсных работ по номинациям «Эмблема и лозунг толерантности в моей школе» и «Декларация принципов толерантности в моей школе».
- Составление декларации принципов толерантности – метод «мозгового штурма», общегрупповая работа.

Занятие №10. Урок толерантности для учителей

- Проведение урока толерантности для учителей, подготовленного учениками.
- Обратная связь от учителей.
- Рефлексия тренинговой программы.
- Выбор победителей конкурса по номинациям «Эмблема и лозунг толерантности в моей школе» и «Декларация принципов толерантности в моей школе». Награждение.
- Принятие «Декларации принципов толерантности в моей школе».

Заключительный этап

Оформление стенда «Толерантность в моей школе».

По окончании тренинга планируется провести батарею тестов для анализа эффективности тренинга.

3.10. Модельный дистанционный междисциплинарный курс «Толерантность и предотвращение экстремизма» (Т.Барандова)

(предложения по проекту курса)

В связи с дальнейшим развитием дистанционного образования на портале СПб гуманитарно-политологического центра "Стратегия", помимо существующего варианта курса повышения квалификации сотрудников аппаратов УПЧ в регионах России, предлагаю дополнить образовательную программу для слушателей следующими модулями НОВОГО направления дистанционного образования по вопросам развития толерантности и предотвращения экстремизма:

В раздел 1 – "**Что такое толерантность?**" предлагается включить материалы, определяющие термин, классификацию (например – этническая, религиозная, гендерная и т.д.), виды и примеры толерантного поведения и антиподами - не толерантного поведения (желательно дать широкий ряд, начиная от лингвистического проявления до крайних форм – ксенофобии и экстремизма).

Раздел 2 "**Мировой контекст развития – вопросы толерантности**" предлагается сформировать со следующим содержательным наполнением:

- формирование современной международной правовой системы по вопросам недискриминации и толерантности (толерантность – как неотъемлемая часть прав личности), включая:
 - а) перечисление основных источников и краткая характеристика международного права и прав человека, относящиеся или затрагивающие вопросы развития толерантности (декларации, пакты, протоколы, специальные международные договоры государств, региональные документы стран СНГ, **российские документы – законы, указы, акты и т.д. вынести в отдельный раздел № 3 или оставить здесь же?**);
 - б) перечисление и характеристика международно-правового механизма защиты прав человека, касающиеся вопросов толерантности (всемирные и Европейские межправительственные организации и их деятельность в данном направлении, а так же наиболее известные международные, национальные, российские НКО действующие для развития идеи толерантности)

в) перечисление и указание процедур и правил защиты прав человека, касающихся вопросов толерантности (формы контроля, процедуры подачи жалоб во все инстанции – исполнительную, законодательную, судебную ветви власти на национальном и международном уровнях)

- **ВЫЗОВЫ** современности, включая (обзорно):

а) процессы глобализации (глобальные проблемы современности) и международная безопасность в контексте соблюдения прав человека (право международной безопасности) и роль развития толерантности в концепции "мягкой безопасности";

б) международные и региональные конфликты как источник нарушения прав человека и проявления нетерпимости (нетолерантности), включая: рассмотрения круга исторических, политических, социальных, экономических и психологических причин возникновения конфликта; обзор основных концепций поведения этнических групп внутри государств и влияние на международные отношения и соблюдение прав человека; международное сообщество и разрешение конфликтов; (возможно показать схему толерантного поведения и правильного разрешения конфликта)

- идеология и проблема национализма vs развитие толерантности;

Раздел 3 – "Современная ситуация и правовое поле в Российской Федерации" формируется по аналогии с предыдущим разделом, только включает в себя исключительно национальные аспекты современного законодательства и аналитику (можно - факультативно)

Раздел 4 должен содержать в себе материалы "Технологии преподавания и развитие толерантности", включая демократизацию образования в школе (ролевые игры, открытые уроки, дискуссии и т.д.)

В заключение, предлагаю включить в курс в целом блок, направленные на **"психологические моменты и личностное развитие человека"** (самоактуализация, саморефлексия, творческое самовыражение и т.п. методики) и возможно с включением в него терапевтических аспектов - **"Методы преодоления стрессовых последствий конфликтов и развитие релаксационных способностей учеников"**.

Содержательный состав и структура дистанционного курса.

1. Приветствие слушателям (1 стр.)
2. Оглавление/содержание методического пособия (1 стр.)
3. Общее описание идеологии, целей и задач курса в рамках проекта (до 1 стр.)
4. Общее описание технологии обучения (до 1 стр.)
5. Описание этапов образовательного процесса с задачами, деятельностью, итоговым результатом, алгоритмом и распределением учебного времени для выполнения каждого из них и контактной информацией декана/тьютора (до 3,5 стр.)
6. Дидактический материал: перечень тем для изучения, список рекомендуемой литературы, ссылки на источники в Интернет, глоссарий используемых специальных терминов (до 2,5 стр.)
7. Список группы слушателей с контактными данными каждого (1 стр.)
8. обратная связь/форум

Технология, подразумевающая дистанционное обучение, **ВКЛЮЧАЕТ** в себя:

- регистрация на сайте (анкета), получение доступа
- самостоятельное прочтение учебных материалов;
- ответов на вопросы самопроверки (желательно письменно);
- выполнение ряда домашних заданий или ситуативных задач для самостоятельного решения в интересах стоящих задач на рабочем месте;
- тренировка и выполнение домашних заданий в режиме постоянных он-лайн консультаций с Деканом (Тьютором) дистантного Курса;

- выполнение индивидуальной письменной зачетной работы (тематический или проблемный реферат, технология преподавания, методика или т.п.);
- тестирование в Интернете.
- итоговый сертификат (желательно)

Текущее сопровождение курса в Интернет портале/на сайте

а) Списки

- всех участников курса с персональными номерами (для учета успеваемости)
- слушателей по группам (общим)
- слушателей по малым группам для коллективного задания (№ групп)
- преподавателей курса
- коллег-преподавателей в других регионах для анонса и получения обратной связи по процессу и итогам проведения подобных курсов.

б) Раздел портала/сайт "Толерантность и предотвращение экстремизма"

- Описание проекта (программы в целом)
- Описание курса
- Учебный процесс – **доска деканата:**
 - расписание курса (месячный график семинаров)
 - слушатели курса (список, ссылки на персональные карточки, табель успеваемости и CV если хотят)
 - преподаватели курса (CV + фото если есть)
 - программы анонсы различных очных семинаров по теме
 - стенограммы очных семинаров (по мере поступления)
 - тезисы и материалы преподавателей (линк с библиотекой)
- **Дистанционный модуль непосредственно:**
 - материалы пособия (см. выше)
 - тексты ВСЕХ теоретических и практических заданий (письма тьютора дублируются на сайте)
 - правильные ответы на вопросы самопроверки
 - список индивидуальных заданий и коллективных кейсов
 - итоги форумов (решение кейсов)
 - наиболее частые вопросы-ответы консультаций (клиппинг)
 - образец итоговых тестов
 - сборник эссе/письменных отчетов слушателей
 - рекомендуемые ссылки и литература (линк библиотеки)
 - ТАБЛИЦА учета и контроля успеваемости (для тьютора – к каждому заданию, + линк к персональным карточкам)
- **библиотека:**
 - учебные материалы
 - методические материалы
- **полезные ссылки**
- линк на форум(ы) по теме
- обратная связь – для отзывов и предложений

3.11. Проект курса «Основы гендерной толерантности» (Т.Барандова)

Пояснительная записка к проекту учебного курса
об актуальности дополнительной разработки междисциплинарного
образовательного модуля «Основы гендерной толерантности» для включения в
спецкурсы, обучающие и формирующие навыки толерантности у специалистов
различных профилей

Целью подобного курса должно явиться:

- повышение уровня гендерной грамотности будущих специалистов;
- **приобщение их к знаниям, являющимся источником информации о социокультурных механизмах конструирования различий в мужских и женских ролях, поведении, деятельности и психологических характеристиках, предписанных обществом людям в зависимости от их биологического пола (стереотипам);**
- ознакомление с особенностями процесса гендерной социализации;
- исследования полей культурных различий современной социальности и политики их репрезентации, анализа социо-культурного содержания современных гендерных норм и технологий, диалектики гендерного и этнического в различных гуманитарных дисциплинах;
- формирование установок на толерантное гендерное взаимодействие и на необходимость создания толерантной среды;
- вооружение студентов знаниями и умениями формирования гендерной толерантности.

Особое внимание должно уделяться расшатыванию «гендерных стереотипов»; изучению природы гендерных конфликтов в разных сферах от политической, экономической, социальной, культурной, индивидуальной деятельности; проблеме гендерной идентичности; принципам стратегии и тактики толерантного гендерного общения, и на этой основе обеспечения реальной возможности для переосмысления студентами собственного восприятия и понимания социальной действительности, рефлексирования своей роли как специалиста в профессиональной деятельности и оптимизации личностного развития.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- познакомить студентов с концепцией гендерного подхода в теории и современных научных практических разработках;
- познакомить с правовой базой, отражающей принципы формирования гендерной толерантности и предотвращения дискриминации на основе пола;
- создать условия для осознания роли социальных институтов в плане гендерной социализации;
- проанализировать существующие практики социального конструирования гендерных различий, их культурное своеобразие;
- рассмотреть влияние гендерных ожиданий общества на развитие индивидуальности человека;
- проследить характер отражения гендерных стереотипов в культурной атрибутике разных возрастов и сфер деятельности;
- обеспечить понимание студентами причин возможных рассогласований между гендерными и индивидуально-психологическими особенностями личности применительно к различным ситуациям;
- проанализировать специфику гендерной социализации в России с учетом культурно-исторического аспекта;
- показать возможность использования конкретных стратегий и тактик взаимодействия в направлении преодоления традиционных патриархатных гендерных стереотипов;

- познакомить студентов с реальными путями и средствами расширения гендерного репертуара личности;
- способствовать становлению гендерной толерантности и гендерной восприимчивости;
- ориентировать на развитие навыков гендерного анализа социальных явлений и процессов;
- оказать содействие в применении студентами полученных знаний в самостоятельной практической деятельности.

Формы работы:

Современные подходы к педагогическому знанию в данной области предполагают разработку курса в единстве его теоретической и практической сторон. В соответствии с этим данный курс является интегрированным. Наряду с лекционными и семинарскими занятиями присутствуют и занятия – тренинги, позволяющие развить у студентов практические навыки толерантного взаимодействия, интерактивные лекции, практические занятия, проблемно-ориентированные групповые дискуссии, ролевые игры, творческие лаборатории, групповые и индивидуальные консультации, контроль за самостоятельной работой студентов (выполнение практических заданий, эссе), тестирование и/или зачет. Возможно – факультативная или дистанционная формы. Изучение спецкурса заканчивается итоговой работой студентов – самостоятельной разработкой программы воспитания и/или развития гендерной толерантности в сфере применения их профессии.

Возможная **структура курса** может быть разработана и представлена для начала следующими обобщающими разделами:

1.1. *"Введение в гендерную теорию и проблематику гендерной толерантности"*

(включая: Обзор международной теории и практики, позитивных примеров разработок стран Северной Европы; Понятийный аппарат гендера и толерантности; Значимость гендерной толерантности для современного общества; Понятие гендерной интолерантности и ее последствий. Цели и задачи гендерной толерантности и данного спецкурса. Принципы гендерной толерантности; и т.п.)

1.2. *«Толерантность в гендерных отношениях в России: история, право и действительность»* (включая: Критический анализ патриархального устройства общества и практики домостроя; исторические корни гендерного неравенства; Советский период – смена гендерных ролей; Новая Россия – новое мышление? и другое)

1.3. *"Проблема формирования гендерной толерантности в социуме"* (включая вопросы: Формирование и преодоление социально-культурных гендерных стереотипов; Требования к личности современного человека, современные квалификационные характеристики специалиста. Гендерная толерантность как составляющая профессиональной компетентности. Компоненты гендерной толерантности: доброжелательность, внимательное отношение к другому, бесконфликтное общение, эмпатическое способности, общительность, ориентация на сотрудничество, умение слушать, коммуникативная толерантность, диалогическое мышление, самопринятие и принятие других, ориентация на взаимообогащение от различий и т.п.. Возможные приемы саморазвития гендерной толерантности),

1.4. *"Гендерное измерение: фундаментальные права человека как обеспечение процесса формирования толерантности в условиях современной глобализации"* (включая: Аспекты международного права и их гендерный анализ; Примеры дискриминации на основе пола и противодействие им со стороны общества; Права человека для женщин; Гендерные аспекты международного гуманитарного права; Роль женщин в предотвращении конфликтов; и т.п.),

1.5. *«Гендерная идентификация: право быть разными»* (включая: Психологические аспекты вопросов «маскулинности» и «фемининности» в современном мире; Принципы

воспитания гендерной толерантности; Их соответствие принципам пропаганды ненасилия – развития сотрудничества; Гендерная идентичность; и так далее).

1.6. проблематика открыта к дополнению ТЕМАТИЧЕСКИМИ блоками..., поскольку содержание каждого раздела отражает современные подходы к обозначенным проблемам и дальнейшее развитие и углубление в соответствии со специальностями. Приветствуется ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН сформированный в соответствии с содержанием учебной дисциплины (педагогическое образование существенно отличается от юридического, например)

Самостоятельная работа студентов на начальной стадии с целью проведения исследований представляется чрезвычайно важной в свете слабой научной разработки предлагаемой темы (за исключением психологических и социологических дисциплин) и может строиться на следующем:

- 1. Работа с текстами правовых документов. Определить основные положения правовых документов, регламентирующих вопросы гендерной толерантности (в юриспруденции).**
2. Оформление сравнительной таблицы подходов к формированию теории гендерной толерантности.
3. Самодиагностика и составление программы саморазвития, компонентов гендерной толерантности.
4. Проследить развитие идей гендерной толерантности в науке (своей специализации).
5. Определить признаки толерантного и интолерантного коллектива, группы
6. Иные темы для исследований в рамках своих профессий.

Литература:

1. Исследования отечественных ученых по вопросам толерантности: В.А. Тишкова, А.Г. Асмолова, Г.В. Безюлевой, Г.М. Шеламовой, А.М. Байбакова, В.В. Шалина, С.Д. Сивачок, В.С. Кукушина, З.Ф. Мубиновой и др. Подходы отдельных ученых к проблеме формирования толерантности (В.А. Тишков - толерантность как социальная норма, социальная ценность и принцип межличностного взаимодействия, А.Г.Асмолов Психология личности).
2. Агеев В.С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов // Вопросы психологии. 1987, №2, с. 152-158.
3. Айвазова С. Г. Женщины в лабиринте равноправия. М., 1998. 405 с.
4. Антология гендерных исследований. Сб.пер. / сост. И комментарии Е.И.Гаповой и А.Р.Усмановой. Минск: Пропилеи, 2000.
5. Бем С. Трансформация дебатов о половом неравенстве // Феминизм и гендерные исследования. Хрестоматия. Тверь, 1999.
6. Бердяев Н.А. Философия творчества. Т.1. М.,1994.
7. Гендер: общедоступный словарь-справочник/Под ред. Л.Г. Гусляковой, С.Г.Чудовой. Барнаул,2001. С.11
8. Здравомыслова Е.Темкина А. Кризис маскулинности в позднесоветском дискурсе / О муже(N)-ственностиЖ Сб.статей / Сост. Ушакин С.М.: НЛО.2002.С.432-351.
9. Клецина И.С. Гендерная социализация. Учебное пособие. СПб.,1998.
10. Кон И.С. введение в сексологию. М., 1999.
11. Лахова Е. Ф. Женское движение в годы реформ: проблемы и перспективы. М., 1998. 78 с.
12. Малышева М.М. Современный патриархат. Социально-экономическое эссе. М.:Academia,2001.С.5.

13. Мацковский М.С. Идеология толерантности как составная часть культуры мира// Безопасность Евразии. – №2 – 2001. – С.391-380
14. Мелех И. Гендерное равенство и нарушение прав женщин в России \\\ Вестник МОТ, № 1, июль 2002, С.3-4
15. Мельникова Т. А. Женское движение в России: традиции и инновации. М., 2000. 182 с.
16. Поленина С. В. Права женщин в системе прав человека: международный и национальный аспект / Институт государства и права РАН. М., 2000.
17. Права женщин в России: Исследование реальной практики их соблюдения и массовое сознание. Т.2., М., 1998
18. Правовые документы, регламентирующие внедрение идей толерантности в практику: "Декларация принципов толерантности", "Федеральная программа по профилактике экстремизма и терроризма", "Конституция РФ", "Конвенция о правах ребенка", "Всеобщая Декларация прав человека", «Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин» Провозглашена ГА ООН 7 ноября 1967 г.; Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Принята ГА ООН 3 декабря 1986 г и другие.
19. Словарь гендерных терминов /Под ред. А.А.Денисовой/ М.: Информация – XXI век, 2002.
20. Sapiro Virginia. The Political Integration of Women. Urbana. etc.: University of Illinois Press. 1984;
21. Хасбулатова О. А. Опыт и традиции женского движения в России (1860 - 1917). М., 1994. 136 с.
22. Хрисанова С.Ф. Быть любимыми – прозрение нового времени: женщина и мужчина в общественной и семейной жизни. Специальный выпуск // Всеукраинский журнал «Панна». Харьков, 1998. №2. С.22-23.
23. Чикалова И., Янчук Е. Гендер: введение в понятие \\\ Иной взгляд: Междисциплинарный альманах гендерных исследований. - Минск: БГПУ, 2002, С.60-61.
24. Чикалова И. Партии и власть в США и Великобритании: гендерная политика в 1970-1990-е годы. Минск: "Тесей", 2000. Четыре всемирные конференции по положению женщин 1975-1995 годы: историческая ретроспектива: Департамент общественной информации ООН. Февраль, 2000 / Пер. с англ.: Представительство ООН в Республике Беларусь: <http://www.un.org/russian/document/gadocs/235pec/4conf.htm>

Глава 3. Фрагменты методических материалов к учебным программам

3.1. Методические материалы к учебным программам Г.Бардиер

3.1.1. Фрагменты Декларации принципов толерантности

Статья 1 - Понятие толерантности

1.1 Толерантность означает уважение, принятие и понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность - это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность. Толерантность - это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира.

1.2 Толерантность - это не уступка, снисхождение или потворство. Толерантность - это прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности, толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства.

1.3 Толерантность - это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка. Толерантность - это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных правовых актах в области прав человека.

1.4 Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим.

Статья 2 - Государственный уровень

2.1 На государственном уровне толерантность требует справедливого и беспристрастного законодательства, соблюдения правопорядка и судебно-процессуальных и административных норм. Толерантность также требует предоставления каждому человеку возможностей для экономического и социального развития без какой-либо дискриминации. Отчуждение и маргинализация могут стать причиной состояния подавленности, враждебности и фанатизма.

2.2 Для того чтобы сделать общество более толерантным, государствам следует ратифицировать существующие международные конвенции о правах человека и, если это необходимо, разработать новое законодательство с целью обеспечения в обществе равноправного подхода и равенства возможностей для всех групп и отдельных людей.

2.3 В интересах международного согласия существенно важно, чтобы отдельные люди, общины и нации признавали и уважали культурный плюрализм человеческого сообщества. Мир невозможен без толерантности, а развитие и демократия невозможны без мира.

2.4 Нетерпимость может принимать форму маргинализации социально наименее защищенных групп, их исключения из общественной и политической жизни, а также насилия и дискриминации по отношению к ним. Как гласит Декларация о расе и расовых предрассудках, <все люди и группы людей имеют право отличаться друг от друга (статья 1.2).

Статья 3 - Социальные аспекты

3.1 Толерантность как никогда ранее важна в современном мире. Мы живем в век глобализации экономики и все большей мобильности, быстрого развития коммуникации, интеграции и взаимозависимости, в век крупномасштабных миграций и перемещения населения, урбанизации и преобразования социальных структур. Каждый регион многолик, и поэтому эскалация нетерпимости и конфликтов потенциально угрожает всем частям мира. От такой угрозы нельзя отгородиться национальными границами, ибо она носит глобальный характер.

3.2 Толерантность необходима в отношениях как между отдельными людьми, так и на уровне семьи и общины. В школах и университетах, в рамках неформального образования, дома и на работе необходимо укреплять дух толерантности и формировать отношения открытости, внимания друг к другу и солидарности. Средства коммуникации способны играть конструктивную роль в деле содействия свободному и открытому диалогу и обсуждению, распространения ценностей толерантности и разъяснения опасности проявления безразличия по отношению к набирающим силу группам и идеологиям, проповедующим нетерпимость.

3.3 В Декларации ЮНЕСКО о расе и расовых предрассудках провозглашается, что особые меры должны приниматься в целях обеспечения равенства в достоинстве и правах отдельных лиц и групп людей везде, где это необходимо. В этой связи особое внимание следует уделять социально наименее защищенным группам, находящимся в неблагоприятных социальных или экономических условиях, с тем чтобы предоставить им правовую и социальную защиту, в частности в отношении жилья, занятости и охраны здоровья, обеспечить уважение самобытности их культуры и ценностей и содействовать, в особенности посредством образования, их социальному и профессиональному росту и интеграции.

3.4 В интересах решения этой глобальной задачи необходимы проведение соответствующих научных исследований и налаживание контактов с целью координации деятельности международного сообщества, включая анализ в контексте социальных наук коренных причин этого явления, принятие эффективных контрмер, а также осуществление научных исследований и мониторинга, способствующих выработке политических решений и нормативной деятельности государств-членов.

Статья 4 - Воспитание

4.1 Воспитание является наиболее эффективным средством предупреждения нетерпимости. Воспитание в духе толерантности начинается с обучения людей тому, в чем заключаются их общие права и свободы, дабы обеспечить осуществление этих прав, и с поощрения стремления к защите прав других.

4.2 Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве безотлагательного императива; в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения толерантности, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями.

4.3 Воспитание в духе толерантности должно быть направлено на противодействие влиянию, вызывающему чувство страха и отчуждения по отношению к другим. Оно должно способствовать формированию у молодежи навыков независимого мышления, критического осмысления и выработки суждений, основанных на моральных ценностях.

4.4 Мы заявляем о своей готовности поддерживать и претворять в жизнь программы научных исследований в области социальных наук и воспитания в духе толерантности, прав человека и ненасилия. Это означает необходимость уделять особое внимание вопросам повышения уровня педагогической подготовки, учебных планов, содержания учебников и занятий, совершенствования других учебных материалов, включая новые образовательные технологии, с целью воспитания чутких и ответственных граждан, открытых восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность, предупреждать конфликты или разрешать их ненасильственными средствами.

Статья 5 - Готовность к действию

Мы обязуемся поощрять толерантность и ненасилие, используя для этого программы и учреждения в областях образования, науки, культуры и коммуникации.

3.1.2. Некоторые симптомы нетерпимости и их проявление в поведении

ЯЗЫК – очернительный, уничижительный, отчуждающий; обесценивающий и унижающий культурный, расовые и другие группы; отрицающий за этими группами право употреблять собственный язык (language rights)

СТЕРЕОТИПЫ – определение всех членов какой-либо социокультурной группы посредством обобщенных, как правило, негативных характеристик

НАСМЕШКИ – привлечение внимания к конкретным моделям поведения людей, к их качествам и характеристикам с целью высмеивания и оскорбления

ПРЕДУБЕЖДЕНИЯ – вынесение суждения по поводу отдельных людей или групп на основании негативных обобщений и стереотипов, а не реальных фактов или конкретных поступков

ПОИСК «КОЗЛА ОТПУЩЕНИЯ» - обвинение конкретной группы или конкретного человека в несчастях или в существовании социальных проблем

ДИСКРИМИНАЦИЯ – лишение отдельных лиц, групп или целых сообществ равных социальных, политических или экономических прав; преследование по причине этнического происхождения, национальности, мировоззрения или других социальных факторов

ОСТРАКИЗМ (бойкот) – поведение, игнорирующее присутствие или существование других; отказ говорить с другими, признавать их самих или их культуру

ПРЕСЛЕДОВАНИЕ (Harassment) – преднамеренные действия, направленные на устранение или унижение других; часть предпринимаются с целью вытеснения человека или группы из сообщества или организации

ОСКВЕРНЕНИЕ или **ПОРЧА** – нанесение прямого ущерба или искажение религиозных или культурных символов, предметов или зданий с целью дискредитации или осмеяния верований и идентичности тех, для кого эти здания, предметы и символы являются значимыми

ЗАПУГИВАНИЕ – использование физического, морального или численного превосходства для унижения других, лишения их собственности, статуса или для склонения их к конкретным сомнительным действиям

ИЗГНАНИЕ – официальный запрет или насильственное лишение права на посещение каких-либо общественных мест, на присоединение к некой социальной группе, на участие в коллективной деятельности или на профессию, т.е. на все то, от чего, в частности, зависит возможность выживания (например, запрет на трудовую деятельность, на кров)

ОТЧУЖДЕНИЕ – отрицание возможности удовлетворения фундаментальных потребностей и/или полноценного участия в жизни общества в целом или отдельных сообществ

СЕГРЕГАЦИЯ – установление принудительных ограничений для людей определенной группы по признаку расы, религии или пола (gender), как правило, с ущербом для этой группы (сегрегация включает АПАРТЕИД)

ПОДАВЛЕНИЕ – ограничение и лишение человека его прав

НАСИЛИЕ – физические или моральные издевательства, изгнание из мест проживания, вооруженные нападения, убийства (включает ГЕНОЦИД)

Некоторые особо тяжелые формы нетерпимости

РАСИЗМ – отрицание прав человека на основании расовой принадлежности, исходящее из предпосылки о превосходстве одних рас над другими

КСЕНОФОБИЯ – боязнь иностранцев и представителей других культур, неприязнь к ним; убежденность в том, что «чужие» могут нанести обществу (человеку) вред

ЭТНОЦЕНТРИЗМ – отчуждение других по причине их принадлежности к иной культуре или по причине употребления ими иного языка, основанное на представлении о том, что одни культуры являются более ценными и развитыми, чем другие

АГРЕССИВНЫЙ НАЦИОНАЛИЗМ – вера в то, что одна нация превосходит другие и имеет право ими распоряжаться

ЭКСПЛУАТАЦИЯ – использование времени и труда людей без справедливого возмещения их затрат; неразумное, расточительное отношение к природным ресурсам и окружающей среде

РЕЛИГИОЗНЫЙ ФАНАТИЗМ – насаждение определенной веры, религиозных ценностей, обрядов (иногда в масштабах целых сообществ); предоставление преимуществ сторонникам одной веры на основании представления, что данная вера является единственно правильной интерпретацией религиозной или духовной истины

ТОТАЛИТАРИЗМ – препятствование свободному, открытому обсуждению политических идей, стратегий и тактик; препятствование политическому участию, свободным и справедливым выборам; ограничение свободы распространения информации; наказание политических диссидентов, а также стремление государства к тотальному контролю над частной жизнью человека

СЕКСИЗМ – политика, формы поведения, направленные на исключение женщин из полноценного участия в жизни общества, на отрицание возможности для женщин пользоваться всеми правами человека; такая политика и формы поведения основаны на предположении о том, что мужчины по своей природе являются высшими, по сравнению с женщинами, существами.

/по Бетти Э.Риэрдон. Толерантность – дорога к миру. М., 2001, с.18-20, 27-28/

3.1.3. Опросник «Я и другой» (Г.Бардиер)³²

Инструкция: кратко ответить на предложенные вопросы:

1. Объясни, пожалуйста, что такое, "точка зрения"?
2. Что такое "нормальный" и что такое "странный"? Можешь привести примеры того и другого?
3. Бывает так, что "странный" и "нормальный" меняются местами? Когда? Приведи примеры из жизни, если можешь.
4. Что такое "штамп"? Какой он бывает?
5. Чем отличаются мнения от фактов? Объясни на примерах.
6. Что такое предрассудки?
7. Что такое дискриминация?
8. Тебе приходилось видеть случаи дискриминации? К кому она относилась?
9. Что такое "козел отпущения"? Кто становится "козлом отпущения"?

³² Опросник составлен по материалам детской интерактивной выставки «Я и другой» (Авторы базового проекта и оригинальной версии его интерактивной реализации в виде выставок "Я вижу что-то, чего не видишь ты", "Странное - это необычное обычное" - Я.Д.Тюнер и Г.В.Виссер (г.Утрехт, Нидерланды); локальная версия для России, выставка "Я и Другой", создана в Московском Детском Открытом Музее (Юхневич М.Ю. и др.)

10. Что подразумевают, когда говорят "войти в положение другого человека"? Что при этом делают? Что чувствуют?

*/бланк для ответов – чистый лист бумаги, на котором
записывается краткая информация об отвечающем:
дата _____ имя (возможна анонимность, вместо имени
записывается какой-то номер или какое-то вымышленное
обозначение себя) _____
пол _____, возраст _____, класс _____, школа
_____*

=====

=====

Обработка результатов:

2 балла – ответ правильный, полный + примеры
1 балл – ответ правильный, но неполный, либо в ответе присутствуют только
примеры
0 баллов – ответ неправильный (с точки зрения нормативного понимания
толерантности)

Примеры правильных и неправильных ответов:

1. правильно – указывается допустимость многих точек зрения
не правильно – указывается единичная точка зрения + присутствуют элементы категоричности
2. правильно – отмечается относительность этих понятий
не правильно – присутствует четкая и однозначная дифференциация понятий
3. правильно – ответ «да», его обоснование + несколько примеров
не правильно – ответ «нет», либо ответ «да» без примеров
4. правильно – упоминается понятие «социальный штамп» и обосновывается его негативный
социальный смысл
не правильно – присутствуют ссылки на почтовый штамп, штамп врача и т.п. (нет указания на
социальный характер явления)
5. правильно – указывается критерий объективности-субъективности + адекватные примеры
не правильно – ответ «не знаю» или приведение неадекватных примеров
6. правильно – дается определение, отмечается негативный социальный смысл + примеры
не правильно – ответ «не знаю», неадекватное определение,
неадекватные примеры
7. правильно – дано определение, отмечается негативной социальный смысл, приводятся смежные
понятия + адекватные примеры
не правильно – ответ «не знаю», неверное определение, нет примеров, либо примеры неадекватны
 1. правильно – присутствуют примеры и есть их анализ; обозначено несколько групп,
подвергающихся дискриминации
не правильно – ответ «не приходилось», либо примеры неадекватны
 2. правильно – понимание и иллюстрация социального смысла понятия
не правильно – «зоологические» определения, нет адресации к социальному смыслу явления
 3. правильно – отмечается позитивный социальный смысл выражения, приводятся адекватные
примеры, присутствует ссылка на нормы толерантности
не правильно – ассоциативное определение, далекое от социальной сферы (спорт, танцы и т.п.),
отказ разделять подобную норму (указание на «устарелость» или несовременность понятия,
приведение других – интолерантных - принципов типа «своя рубаша ближе к телу», «всем помогать
– сам без всего останешься», «человек человеку волк» и т.п.).

3.1.4. Методика ЖТ «Житейские диалоги» (Г.Бардиер)

Ваше имя _____, пол _____, возраст _____, сегодняшняя дата _____,
сфера занятости _____, профессия _____, регион проживания _____.

Инструкция:

Просим Вас продолжить начатые диалоги, поставив себя на место одного из героев описанной ситуации и выбрав один ответ из числа трех предлагаемых: «а», «б» или «в» (если предложенные варианты ответов Вам совсем не подходят, запишите свой вариант, обозначив его буквой «г», но старайтесь это делать как можно реже).

Диалог 1. В школе

Учитель: Дети, как вы думаете, кто такой «козел отпущения», кого и почему так называют?

Ученик А.: «Козел отпущения» - это наш одноклассник Гоша. Потому, что он самый бедный в классе. И одежда на нем старая и поношенная.

Ученик Б.: а) ... с ним за одной партой в классе никто сидеть не хочет

б) ... наверное, родители его тоже бедные

в) ... подумаешь, вот Ломоносов тоже бедным был, а как прославился

Диалог 2. В семье

Папа: Разве могут дети сами принимать ответственные решения? Они ведь еще ничего в жизни не смыслят!

Сын: Но я могу. Я уже решил, что музыкой заниматься больше не буду. Мне больше нравится сидеть дома и смотреть телевизор.

Мама: а) ... ты что, хочешь окончательно опозорить нашего папу?

б) ... придет время – ты сам все поймешь и еще нам спасибо скажешь

в) ... если это твое ответственное решение, то давай поговорим о том, насколько оно перспективно

Диалог 3. В студенческой столовой

Студент С.: В деканате сказали, что скоро к нам группа американцев приезжает. Будут учиться вместе с нами целый семестр.

Студент Д.: Вот и отлично. Раз приехали, то пусть нас английскому языку учат. Должна же быть от них польза какая-то!

Студентка Е: а) ... точно, мне как раз надо перевод скоро сдавать

б) ... насчет пользы надо подумать

в) ... а мне кажется, что они, приехав к нам, сами будут решать, на каком языке с нами разговаривать – на английском или русском

Диалог 4. При поступлении на работу

Секретарь: Оставьте, пожалуйста, информацию о себе, мы Вам позвоним. Только не забудьте указать свою национальность и место рождения. Для нас это очень важно.

Сотрудник: Понимаете, мы заботимся об имидже фирмы и поэтому вынуждены людям некоторых непопулярных национальностей сразу отказывать.

Кандидат: а) ... я вижу - у вас серьезная фирма, мне нравится ваш подход к делу

б) ... а можно уточнить, какие национальности вы считаете непопулярными?

в) ... не понимаю, вы это говорите серьезно?

Диалог 5. В магазине бытовой техники

Покупательница: Пожалуйста, объясните мне, как работает этот прибор.

Продавец-консультант: Читайте инструкцию, там все понятно написано. Если, конечно, женщины вообще способны что-то до конца прочитать.

Покупатель: а) ... вот именно, читайте, читайте, читайте

б) ... давайте я Вам прочитаю и объясню

в) ... но есть люди, которые любят именно, когда объясняют

Диалог 6. На выборах

Избиратель Ж.: Скажите, где я могу получить полную информацию о кандидатах и их программах?

Избиратель З.: Даже и не пытайся! Пишут одно – а делают другое. Никому из них нельзя верить!

Избиратель И.: а) ... если и ходить на выборы, то чтобы проголосовать «против всех»!

б) ... сами выбираем – сами плоды пожинаем

в) ... делают, что могут – не все так просто, как хотелось бы

Диалог 7. У телевизора

Телезрительница К.: Не понимаю, о чем думают эти политики. Вот говорят о повышении пенсий, а сами только цены повышать могут. Опять яйца в магазине подорожали.

Телезритель Л.: а) ... удивительно, что только яйца

б) ... на то они и политики, чтобы обещать

в) ... это временные трудности, политика – дело сложное

Диалог 8. На даче

Дачница М.: Вчера по телевизору опять проповедник выступал. Красиво говорил. И все правильно. Миссионер какой-то.

Дачник Н.: а) ... в церковь православную ходить надо, а не миссионеров слушать

б) ... вот именно, что «какой-то»

в) ... у каждого своя правда

Диалог 9. В электричке

Пассажирка О.: Полный беспредел! Куда смотрит милиция? Сидения все изрезаны, на стенах в тамбуре нарисована свастика!

Пассажир П.: Это все скинхеды. Прямо фашисты какие-то. И нет на них никакой управы.

Пассажир Р.: а) ... будь моя воля – всех бы их за решетку посадил

б) ... Вы правы, плохо работает милиция

в) ... насилием насилие не искоренишь

Диалог 10. В Эрмитаже

Посетитель С.: Да, тема любви и предательства волнует многих художников.

Посетитель Т.: К сожалению, в жизни предательства намного больше, чем любви.

Посетитель У.: а) ... это потому, что не все предатели получают по заслугам, а надо бы

б) ... предатели и подлецы – это жалкие, ничтожные люди

в) ... не судите – да не судимы будете

Диалог 11. В метро

Старушка: Молодой человек, Вы разве не знаете, что в метро рюкзак надо снимать, он мешает пассажирам! Особенно в час пик.

Молодой человек: а) ... зато Вы одна все знаете и всем указываете, когда не просят

б) ... Вы, бабуля, в час пик мешаете не меньше, чем мой рюкзак

в) ... мне и самому этот рюкзак мешает, куда же мне его поставить?

Диалог 12. В парикмахерской

Дама Ф.: Как я опаздываю! У меня дома муж некормленный! Мужчина же все-таки.

Дама Х.: а) ... так ему и надо, голод только закаляет мужской характер

б) ... странно, что Вы не о детях в первую очередь думаете

в) ... да он уже давно, наверное, что-то приготовил и поел, если голоден

Диалог 13. На сеансе у психолога

Пациент: Меня беспокоят мои отношения с окружающими людьми. Я перестаю их понимать.

Психолог: Давайте попытаемся для начала обсудить Ваши представления о принципах, которые лежат в основе человеческих взаимоотношений. Можете сейчас мне назвать самый главный из этих принципов?

Пациент: а) ... каждый за себя, человек человеку – волк

б) ... ты – мне, я – тебе

в) ... не плюй в колодец – придется воды напиться

Диалог 14. В ЖЭУ

Квартиросъемщик Ц.: **Прошу Вас, избавьте меня от этих ужасных соседей-мигрантов. У них не семья, а целый табор. Постоянно к ним какие-то родственники приезжают и живут. Детей не перечесть. Шум, гам, разговаривают громко, все время что-то готовят на кухне.**

Официальное лицо: **Но ведь они получили эту площадь по закону. И общественного порядка не нарушают.**

Квартиросъемщик Ч.: а) ... гнать их всех надо из нашего города

б) ... у нас очень мягкие законы

в) ... эти люди переехали из своих мест вынужденно и имеют право жить так, как привыкли, если при этом общественного порядка они не нарушают

Диалог 15. За границей

Турист: **Вы обратили внимание, какие в этой стране люди вежливые и внимательные?**

Туристка: а) ... их бы в наши условия – вымерли бы все

б) ... не знаю, мне вчера на здешнем рынке нахамили, без слов было понятно

в) ... так хочется побольше узнать и о стране, и о ее людях!

Диалог 16. Родительское собрание

Учитель: **Нашей школе предложили ввести новый учебный предмет – православие. Хотим с Вами посоветоваться, как быть.**

Родитель: а) ... все правильно, был раньше в школе Закон Божий, и всем хорошо было

б) ... лучше не православие, а шире – христианство, у нас есть католики

в) ... приятно, что в таких важных вопросах школа готова советоваться

Диалог 17. В центре профориентации

Психолог: **Сейчас мы проведем тестирование и узнаем, к каким профессиям у тебя есть склонность.**

Старшеклассник: а) ... исключите сразу все непрестижные профессии

б) ... надеюсь, у меня будет хороший выбор

в) ... для этого я сюда и пришел

Диалог 18. После планерки

Сотрудник Ш.: **Ну, пронесло. Сегодня у шефа настроение вроде помягче, поигрывей.**

Сотрудник Щ.: а) ... всех уже давно лихорадит от его настроения

б) ... мягко стелет, да жестко спать потом будет

в) ... просто надо понимать, что он тоже поставлен в какие-то условия

Диалог 19. В детском саду

Ребенок Э.: **А я, когда вырасту, стану киллером.**

Другие дети: **А я – предпринимателем, банкиром, Президентом, депутатом, модельером, проверяющим, собаководом.**

Случайно вошедший родитель: а) ... смотри-ка, маленькие, а хорошо соображают

б) ... киллером не советую, а все остальное - вполне

в) ... профессий много – на всех хватит

Диалог 20. Увольнение

Директор: **У нас намечается сокращение штатов. Надо нескольких сотрудников уволить.**

Персонал-менеджер: а) ... есть у нас «балласт» - неперспективные, кого не жалко

б) ... как будем формулировать причину увольнения?

в) ... людям надо дать шанс, иначе они нам перестанут доверять

Диалог 21. В автомобильной пробке

Водитель маршрутного такси: **Совсем проходу не дают эти «новые русские» на своих джипах.**

Паркуются, где хотят, ездят по своим правилам.

Пассажир: а) ... ничего, вот за олигархов уже взялись, скоро и до этих очередь дойдет

б) ... деньги есть, права куплены, кто им что скажет?

в) ... кто знает, возможно, они действительно торопятся больше всех

=====

бланк для ответов (методика ЖТ «Житейские диалоги»)

Ваше имя _____, пол _____, возраст _____, сегодняшняя дата _____,
сфера занятости _____, профессия _____, регион проживания _____.

Инструкция:

Просим Вас продолжить начатые диалоги, поставив себя на место одного из героев описанной ситуации и выбрав и обозначив в таблице ответов один ответ из числа трех предлагаемых: «а», «б» или «в» (если предложенные варианты ответов Вам совсем не подходят, запишите свой вариант ниже, обозначив его номером диалога и буквой «г», но старайтесь это делать как можно реже).

	Номера диалогов																				
отв.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
«а»																					
«б»																					
«в»																					
«г»																					

Обработка результатов:

Подсчитывается общий балл по ответам «а», «б» и «в» (максимум – 10, высокое значение – 6 и выше).

Ответы «а» - открытая интолерантность.

Ответы «б» - скрытая интолерантность.

Ответы «в» - толерантность.

Для качественного анализа учитываются виды толерантности-интолерантности:

- межпоколенческой – диалоги 2 (В семье) и 11 (В метро)
 - гендерной – диалоги 5 (В магазине бытовой техники) и 12 (В парикмахерской)
 - межличностной – диалоги 10 (В Эрмитаже) и 13 (На сеансе у психолога)
 - межэтнической – диалоги 4 (При поступлении на работу) и 14 (В ЖЭУ)
 - межкультурной – диалоги 3 (В студенческой столовой) и 15 (За границей)
 - межконфессиональной – диалоги 8 (На даче) и 16 (Родительское собрание)
 - профессиональной – диалоги 17 (В центре профориентации) и 19 (В детском саду)
 - управленческой – диалоги 18 (После планерки) и 20 (Увольнение)
 - социально-экономической – диалоги 1 (В школе), 21 (В автомобильной пробке)
 - политической – диалоги 6 (На выборах), 7 (У телевизора), 9 (В электричке)
-
-

3.1.5. Методические материалы к игре «Субкультура организации» (М.Архипова)³³

Лозунги

- Лозунг [нем. Losung] – призыв, выражающий в краткой форме руководящую идею, задачу, требование [Краткий словарь иностранных слов. М., 1987]
- Какие «внешние» и «внутренние» лозунги и девизы существуют в Вашей организации?
- Что стоит за этими лозунгами?
- Соответствуют ли «внешние» лозунги «внутренним»?
- Какие лозунги и девизы существуют в разных группах Вашей организации?

Символы

«Символ - понятие, действие или предмет, заменяющее другое понятие, действие или предмет и выражающее его смысл». (Нейл Смелзер. Социология. М, 1994)

«Символ - это некий объект, образ действия или слово, по отношению к которому люди действуют так, как если бы это было нечто другое. Всякое слово есть символ, указывающий на предмет или понятие, и всякий объект свою очередь может рассматриваться как символ, указывающий на идею или общее содержание, отражающееся в данном объекте. Флаг есть символ нации, и люди часто ведут себя по отношению к этому куску материи так, словно это сама нация, с которой они себя отождествляют. Чувства тоже имеют свои символы, например, поцелуй считается символом любви». (Ю.Н. Емельянов. Введение в культурнотропологию. СПб, 1992)

- Что (или кто) является символом Вашей организации? Что он выражает?
- Какие символы существуют в Вашей организации?
- Какие символы существуют в различных группах Вашей организации?

Мифы

«Миф. 1. Народное сказание о легендарных героях, богах, о происхождении явлений природы. 2. Вымысел, выдумка». (Русский толковый словарь. М., 1994)

- Какие мифы живут в Вашей организации?
- Что за ними стоит?
- Ваше личное отношение к этим мифам? (поддерживаете их или нет и почему)

Былички-пугалки

Быличка - один из жанров устного народного творчества. Особенность былички заключается в том, что она рассказывается как реальный случай из жизни. «Профессиональные» рассказчики для пущей убедительности могут даже рассказывать ее как случай, произошедший с ними или очевидцами которого они были.

Сюжет быличек-пугалок складывается на границе дозволенного - недозволенного, желательного - нежелательного для людей данной культуры, и выполняет явно регулятивную функцию.

Например, в одном из институтов СПб среди студентов 1-2 курсов большим успехом пользовались былички-пугалки «Про Максим» (дискотека, расположенная рядом с общежитием), в которых с девушками случались разные неприятности. Они сливались в одно предложение: «Не ходи в Максим, а то...».

Администрация и преподаватели другого ВУЗа, чтобы предостеречь студентов от нежелательного контакта с иностранцами, проживающими в том же здании, что и студенты, рассказывали им много быличек-пугалок о том, как неосторожные молодые люди, общаясь с зарубежными гостями, попадали в скверные для себя ситуации.

- Какие былички-пугалки рассказывали раньше и рассказывают сейчас в Вашей организации?
- Какие запреты они налагают?
- Согласны ли Вы с существованием этих запретов?

Легенды

- Какие легенды существуют в Вашей организации?
- Какие легендарные личности существуют в Вашей организации?
- Знакомы ли Вы лично с легендарными личностями Вашей организации и каково Ваше отношение к ним?

Язык, сленг

«Язык всегда позволяет сделать вывод о культуре, причем без особых усилий, все зависит лишь от того, насколько люди внимательно слушают или читают. «Вся тайна сокрыта в языке, при помощи которого мы общаемся».

Даже если мы не в полной мере согласимся с этим афористичным выражением двух психолингвистов Ричарда Бандлера и Джона Гриндера, язык предоставляет очень широкие возможности для выводов. В конце концов, с его помощью передается и формируется культура». (Рольф Рюттингер. Культура предпринимательства. М., 1992)

- Какие выражения типичны в Вашей организации?
- Каким образом ведется разговор? Какой задается тон?
- Какие понятия регулярно всплывают?
- Какие повторяющиеся фразы используются?
- Можете ли вы назвать несколько сленговых слов, которыми пользуются в Вашей организации?

Фольклор

Фольклор - устное народное творчество.

- Какие фольклорные жанры наиболее ярко представлены в субкультуре Вашей организации?
- Знаете ли Вы «исторически корни» тех или иных фольклорных произведений, бытующих в Вашей организации?
- Какая часть фольклора, бытующего в Вашей организации, является составляющей частью более широкой профессиональной субкультуры, а какая - нет?

Традиции

«Традиционный. 1. Сохранившийся от старины, основанный на традиции. 2. Бывающий, существующий в силу традиции, установившегося обычая.

Традиция. 1. Переходящие от одного поколения к другому обычаи, нормы поведения, взгляды, вкусы и т.п. 2. Обычай, установившийся порядок в поведении, в быту». (Русский толковый словарь. М., 1994)

- Перечислите традиции, которые существуют в Вашей организации.
- Кто передает эти традиции?
- Какие традиции Вам особенно нравятся и почему?

Обряды, ритуалы и церемонии

- Какие события особенно выделяются церемониями и ритуалами?
- Какие обряды существуют в Вашей организации?
- Какие ритуалы бытуют в разных группах Вашей организации?

Типичные ситуации

- Какие социальные ситуации наиболее типичны для Вашей организации?
- Если бы Вам предложили в театральной форме разыграть ситуацию, наиболее характерную для Вашей организации, что бы Вы изобразили? (критерием здесь будет тот факт, что если данная ситуация будет разыграна перед лицом других членов данной субкультуры, она будет признана всеми, как типичная, даже если в ней не будут упоминаться никакие собственные имена).

Коммуникации, каналы коммуникаций

«Если говорить о понятии «культура», то с точки зрения установления и изучения ее признаков коммуникативные средства образуют основу для понимания культуры с ее представлениями о ценностях и убеждениях».

«Средства информации является информацией». Как когда-то Маршалл Мак-Люэн со своим знаменитым изречением, так и мы стоим перед проблемой, что коммуникативное средство, т.е. используемое средство коммуникации, и известие не могут сильно отличаться друг от друга, так как при ближайшем рассмотрении коммуникативное средство во многих случаях представляет собой собственно информацию». (Рольф Рюттингер. Культура предпринимательства. М., 1992)

- Насколько насыщены информационные и коммуникационные течения (в горизонтальном, вертикальном и обоих направлениях одновременно)?
- В каком соотношении находятся официальные и неофициальные коммуникации? Какая информация передается по той или иной коммуникации?
- Что здесь запрещено?
- Какова надежность и вероятность официального информирования? В какой степени вещи называются своими именами?

Структура организации

- Какую роль играют планирование, порядок и координация?
- В каком соотношении находятся формальные и неформальные группы?
- Какую структуру имеет организация и ее подразделения?
- Насколько возможно взаимодействие между отдельными подразделениями?
- Сотрудничают ли соответствующие специалисты?

Культура и контроль

«Санкции - социальные наказания и поощрения, способствующие соблюдению норм.

Санкции негативные - наказания, препятствующие поведению, которое не соответствует культурным нормам.

Санкции позитивные - поощрения за соблюдение норм» (Нейл Смелзер. Социология. М., 1994)

- Известны ли Вам истории о «легендарных неудачниках» Вашей организации?
- В каких отношениях находились в прошлом «герои» и «неудачники» с другими членами Вашей организации?
- Что предпринимает организация, сталкиваясь с недисциплинированностью и неподчинением?
- За что следует вознаграждение, а за что штраф?

Контроль/обратная связь

- В каком соотношении находятся контроль со стороны администрации и самоконтроль? Приведите примеры.
- Насколько быстро, точно и надежно происходит обратная связь? Приведите примеры.
- Насколько эффективна обратная связь для оценки собственных действий? Приведите примеры.

Решение конфликтов

- Насколько ощутимы и открыты конфликты? Приведите примеры.
- Как решаются конфликты: конструктивно или «ищут козла отпущения»? Приведите примеры.
- О чем при этом идет речь: о симптомах или причинах возникновения конфликтов?

Табу

«Табу. 1. У первобытных народов: религиозный запрет на какие-либо действия, предметы и на их обозначения в языке. 2. Вообще запрет чего-либо.» (Школьный словарь иностранных слов. Москва, 1997)

- О чем нельзя говорить в Вашей организации? Какие имеются табу, какие искажения в восприятии реальности скрываются за ними?
- Какие табу характерны для разных групп внутри Вашей организации?

«Живой» идеал

«Это люди, «которых можно потрогать», их знают, их уже лично видели, о них рассказывают истории. Благодаря их успеху успех вообще становится немного «ощутимее», возможным и для других. Вы отбираете у успеха «нечеловеческое», недостижимое». (Рольф Рюттингер. Культура предпринимательства. М., 1992)

- Есть ли в Вашей организации «живые» идеалы?
- В чем они выражаются?
- Насколько они зримы?
- Какая информация исходит от них?
- Соответствует ли эта информация субкультуре организации?

Степень осмысленности членов данной субкультуры и отождествления себя с ней

- Почему Ваша организация существует как организация?
- В чем заключается Ваш вклад в ее существование? Какую субкультурную функцию Вы выполняете в организации?
- Что является по-настоящему важным в Вашей деятельности внутри организации и за ее пределами?
- В какой степени Вы считаете себя принадлежащим к субкультуре данной организации? Почему?
- Почему другие считают Вас принадлежащим(шей) к субкультуре данной организации?

Нормы и правила, писанные и неписанные законы

«Нормы-правила регулируют общественную жизнь укрепляют единство общества. Нарушение их обычно влечет за собой суровое наказание». (Нейл Сметзер. Социология. М., 1994)

«Правила. Это - требования о желательном, дозволенном и недозволенном поведении, оформленные в виде убеждений, разделяемых участниками ситуации. О реальном существовании любого правила можно говорить в том случае, если большинство людей, имеющих к нему отношение, замечает и не одобряет его нарушения». (Ю.Н. Емельянов. Введение в культурантропологию. СПб, 1992)

Под нормами мы будем понимать свод официально закрепленных правил.

- Какие нормы и правила существуют в Вашей организации? Перечислите.
- Выполнение каких норм действительно жестко обязательно, и какие нормы являются лишь декларируемыми?
- Какие правила существуют в различных группах Вашей организации?

«Свои-чужие», «мы-они»

- Какая политика ведется по отношению к другим «конкурентным» организациям (в данном случае - другим ВУЗам) в Вашей организации? Обоснуйте свое мнение, приведите примеры.
- Какая политика ведется в Вашей организации по отношению к «внешнему» миру? Обоснуйте свое мнение, приведите примеры.

3.2. Методические и раздаточные материалы к программе Н.Сухановой, Г.Бардиер, Л.Почебуг

3.2.1. Социальная психология экстремизма³⁴

Для того чтобы дать наиболее четкое определение экстремизма, а также проанализировать его социально-психологическую природу, необходимо рассматривать

³⁴ фрагменты статьи Г.Бардиер, Н.Сухановой «Исследование представлений студентов о феномене экстремизма». Вестник СПбГУ, сер. 6, 2004, вып. 1 (№6), с. 76-88

это понятие в ряду смежных с ним понятий: «радикализм – экстремизм – фанатизм и фундаментализм (как частный случай фанатизма) – терроризм».

Радикализм (от лат. radix - корень) в широком смысле трактуется как особый социокультурный феномен, обусловленный особенностями социального, исторического, экономического и религиозного развития страны, проявляющийся в ценностных ориентациях, устойчивых формах политического поведения субъектов, нацеленных на оппозиционность, изменения, тотальный, быстрый темп перемен, примат силовых методов в реализации политических целей. Термин «радикализм» прежде всего обозначает разрыв с уже существующей традицией, ее капитальное изменение.

Экстремизм (от лат. extremis и фр. extremismе) подразумевает приверженность к крайним политическим и идеологическим взглядам и действиям. Психологически экстремизм – это продолжение и дальнейшее развитие радикализма.

К числу факторов, порождающих экстремизм относят: социально-экономические кризисы, деформацию политических институтов, резкое падение жизненного уровня, ухудшение социальных перспектив значительной части населения, доминирование в обществе чувств, настроений хандры, пассивности, социальной и личной нереализованности, неполноты бытия, страх перед будущим, подавление властями оппозиции, инакомыслия, блокирование легитимной самостоятельности человека, национальный гнет, амбиции лидеров политических партий, ориентации лидеров и авторов политического процесса на экстремальные средства политической деятельности.

Социальную базу экстремизма составляют: маргинальные слои, представители националистических движений, представители религиозных движений, недовольные существующей политической реальностью, в частности, интеллигенция, молодежь, студенчество, военные.

Анализируя факторы и причины возникновения экстремизма, можно увидеть, что в его основе лежит огромный потенциал отрицательных эмоций и переживаний. Если эти переживания со стороны государства не контролируются (не учитываются) и общество не предпринимает никаких действий для снижения эмоционального напряжения, то вероятность создания в стране тревожной ситуации готовности большей части населения к неосознаваемому протесту значительно возрастает. С социально-психологической точки зрения можно смело утверждать, что люди, способные к спонтанному выражению своего протеста именно посредством экстремистских действий, в такой ситуации объявляются с удвоенной силой.

Отмечается также, что характерной чертой экстремизма является... «черно-белый» взгляд на политический процесс, жесткое противопоставление «своих» – приверженцев новой системы ценностей - и «чужих», под которыми понимается практически все общество и, прежде всего, официальные структуры.

С социально-психологической точки зрения, перечисленные признаки экстремизма можно отнести уже не к эмоциональному, а к когнитивному, рассудочному аспекту человеческого сознания. Анализируя социально-психологическую сущность этих компонентов без особого труда можно отметить, что они описывают не дивергентное (расходящееся, открытое новому, включающее альтернативы), а конвергентное (сходящееся, не терпящее альтернатив, закрытое для всего нового, категоричное). Понятно, что именно люди с дивергентным мышлением способны идти на переговоры, прислушиваться к мнениям других, изменять свои мнения и оценки в соответствии с изменением ситуации или по мере обсуждения тех или иных аргументов. Именно люди с дивергентным мышлением способны решать все возникающие вопросы мирным путем, не прибегая к открытым формам выражения своего протеста. Напротив, люди с конвергентным мышлением отличаются догматичностью, неспособностью к диалогу, бескомпромиссностью. Такие люди часто считают, что нет смысла терять время на разговоры и рассуждения, а пора приступать к реальным действиям. И эти действия, конечно, должны быть направлены на тех, кого они категорично объявляют «чужими».

Психологический механизм возникновения и развития экстремизма на уровне поведения отдельных социальных групп и личностей ряд авторов связывают с ситуациями, провоцирующими разрыв между притязаниями личности и возможностями удовлетворения этих притязаний; появлением *нетолерантных* установок и возрастанием *агрессии*; поиском «*козла отпущения*» (смещение агрессии на группы или людей, которые антипатичны, четко выделены и относительно бесправны); поиском отдельной личности, группы, власти и т.д., которая впоследствии примет черты «*врага*», а затем и прочно войдет в его образ (как правило, в образ врага попадают *меньшинства*); испытанием фрустрации на фоне обладания высокими притязаниями без возможности их реализовать.

Любопытно отметить, что выражая свой протест против одного, но, направляя свои протестные действия на другое (на невинных жертв, признанных «чужими»), экстремисты, прежде всего, нарушают границы неписанных законов человеческого социального поведения, то есть, нормы нравственности, этики, морали. И уж потом они начинают преступать те законы, которые установлены государством для регулирования общественной жизни.

Надо отметить, что в условиях множественных изменений, трансформаций и реформ общественной жизни, государственные законы, ее регулирующие начинают отставать от темпов самой жизни. И это открывает для экстремистов дополнительные возможности осуществления ненаказуемых действий.

Примером такого нежизнеспособного закона можно считать «мертворожденный» федеральный закон о противодействии экстремистской деятельности. Закон дает много определений, но не предлагает реальных путей противодействия экстремизму. Подробный анализ текста закона, тем не менее, не дает возможности говорить о конкретных механизмах противодействия экстремизму. Закон также не дает ссылок на конкретные подзаконные акты, которые могли бы содействовать его исполнению.

Продолжая определение смежных по отношению к экстремизму понятий, остановимся на понятиях фанатизма и терроризма.

Фанатизм (от лат. fanum – жертвенник или fanaticus – исступленный) - обозначает непоколебимую приверженность определенным убеждениям, верованиям или воззрениям, проявляется в нетерпимости к другим взглядам, в крайнем пренебрежении к существующим юридическим и этическим нормам, которые препятствуют достижению некой сверхценной для фанатика цели... Именно утверждение своих убеждений ценой собственной жизни представляет собой наиболее распространенный и чаще всего встречающийся вариант фанатизма.

Терроризм – это особая форма *политического насилия*, которая характеризуется *целеустремленностью, жестокостью и внешней эффективностью*; это нанесение материального ущерба или уничтожение противников с целью *запугивания*, совершение *демонстративно деструктивных* действий. Это: политическая борьба в интересах государства, организаций и групп лиц; партизанские действия и войны; исламский терроризм; желание изменить поведение людей, запугав их актами террора и т.д. Отмечается, что терроризм возникает тогда, когда исчерпаны все возможности диалога.

Именно обучение диалогу, как наиболее важное и необходимое направление развития сегодняшнего нашего общества, ставится во главу угла в рамках федеральной программы по толерантности и созданных по ее эгидой Центрах толерантности, к числу которых относится центр толерантности «Доверие» при СПбГУ.

3.2.2. Методика социально-психологического исследования представлений о субкультуре молодежных движений³⁵

Инструкция:

Мы предлагаем Вам оценить одно или несколько из 5-ти наиболее известных Вам направлений молодежных движений, перечисленных нами в данной таблице по 15-ти критериям. Если Вы хотите дать описание какого-либо другого движения, объединения, группировки или общества*, а также добавить критерии которые Вы считаете нужными, Вы можете сделать это в свободных графах таблицы или на полях.

Благодарим за участие в опросе.

Вы: (отметьте нужный вариант)

☐ ученик

☐ родитель

☐ учитель

	Критерии Оценки:	Рэпперы	Рейверы	Металли- сты	Рокеры	Ролевики	
1.	Как себя называют.						
2.	Внешний вид (одежда, прическа,...).						
3.	Язык, терминология.						
4.	Символика (опознавательные знаки).						
5.	Образ жизни.						
6.	Правила поведения (ценности, нормы).						
7.	Кумиры, идолы.						
8.	Во что (в кого) верят.						
9.	С кем дружат.						
10.	С кем враждуют.						
11.	Цели существования.						
12.	Численность и структура группы.						
13.	Где и как собираются.						
14.	Где знакомятся с новыми членами группы.						
15.	Легальность группы.						

* Например, по данным консультантов ГУГЦ «Семья», могут быть еще такие движения:

- ✓ Хакеры
- ✓ Футбольные фанаты
- ✓ Гранджи
- ✓ Восточные медитации
- ✓ Балтийский клан
- ✓ Автостопщики
- ✓ Байкеры
- ✓ Мунисты, Движение Объединения
- ✓ Даунхиллеры
- ✓ Фрирайдеры
- ✓ Сорокоманы
- ✓ Бритоголовые неонацисты
- ✓ Панки
- ✓ Сатанисты
- ✓ Толкиенисты
- ✓ Хиппи
- ✓ Розенкрейцеры

³⁵ из дипломной работы Н.Сухановой (Сытиной) «Социально-психологическое исследование субкультуры молодежных группировок и движений». – Балтийский институт экологии, политики и права, 1999. (Н. рук. консультант ГУГЦ «Семья» В.Рычкова).

- ✓ Орден Тамплиеров
- ✓ Роллеры
- ✓ Тайные общества и др.

3.2.3. Что я знаю и думаю об ЭКСТРЕМИЗМЕ (вопросы для интервью)³⁶

1. С чем ассоциируется у Вас слово «экстремизм»? (респонденту предлагается назвать ассоциацию, прокомментировать ее и, по возможности, дать свое определение экстремизма).

2. Что Вы знаете о нормативной базе и правоприменительной практике противодействия экстремизму в России, в нашем регионе? (если респондент отвечает, что не знает ничего, ему предлагается дополнительный вопрос: Как Вы считаете, кто, кроме юристов, это должен знать, иметь об этом представление?).

3. Как, по-Вашему, что приводит людей к проявлениям экстремизма и что может удерживать их от этого:

- 1.1. в политике,
- 1.2. в расовых отношениях,
- 1.3. в межэтнических отношениях,
- 1.4. в религиозных и конфессиональных проявлениях,
- 1.5. в социально и бытовой сферах (то есть, на работе, в семье, в гендерных отношениях, отношениях между поколениями, социальными слоями, социальными группами и группировками)?

(интервьюеру предлагается максимально разговорить отвечающего, всячески поддерживая его: проявлять интерес к его словам, просить привести примеры, предлагать пояснить сказанное подробнее и конкретнее, подчеркивать значимость его личного мнения по каждому их подвопросов)

По окончании интервью фиксируется следующая информация о респонденте:

Пол _____, Возраст (курс) _____, Факультет _____

3.3. Методические материалы к программе Е.Бестужева (текст лекции)

Религиозная толерантность и ее влияние на политическую культуру

1. Толерантное сознание и политическая культура.

³⁶ См. Г.Бардиер, Н.Суханова. Исследование представлений студентов о феномене экстремизма. / Вестник СПбГУ, сер. 6, 2004, вып. 1 (№6), с. 76-88

Понятие толерантность (или терпимость) означает определенное принятие человеком или обществом чего-либо отличного от того, с чем себя человек или общество идентифицирует.

В общем смысле, толерантность - это терпимое отношение к другой национальности, этносу, религии, расе, полу, социальной группе, бизнесу (профессиональной деятельности), сексуальной ориентации, возрастной группе, образу частной жизни, социокультурной среде, политической партии и т.д.

В соответствии с этим можно выделить специфические виды толерантности. Наиболее социально-значимыми ее видами являются:

- политическая толерантность - отсутствие радикализма в политической борьбе и ее непарламентских методов;
- социальная толерантность - предполагает развитие социального партнерства между различными социальными группами вместо «классовой борьбы»;
- межэтническая (расовая) толерантность - предполагает терпимое отношение к представителям другого этноса (расы);
- религиозная (межконфессиональная) толерантность - выражена в терпимом отношении к последователям различных религий, а также к агностикам и атеистам
- межкультурная толерантность - базируется на развитии мультикультурализма как современного социокультурного явления, и на ее основе происходит формирование толерантного сознания в целом.

Каждый из отдельных видов толерантности нельзя рассматривать изолированно, независимо друг от друга. Например, бессмысленно ставить вопрос о преодолении политического экстремизма при отсутствии в обществе религиозной терпимости, уважительного отношения к представителям иных национально-культурных сообществ и социальных групп.

Толерантное сознание формируется на основе культурных традиций конкретного общества, его политической и правовой культуры, гражданского самосознания, т.е. всего того, что образует гражданское общество. Именно гражданскому обществу соответствует гражданский (активистский) тип политической культуры, ориентированный не на «сильную руку» и поиск виновного, а осознание собственной значимости, когда человек вместо чрезмерной самоидентификации себя с какой-либо этнической, религиозной, социальной или иной группой будет стремиться к достижению личного успеха, оказывая, одновременно, влияние на государство и общество. Такому типу сознания свойственна ориентация на систему ценностей, в которой нет места разделению людей на своих и чужих по перечисленным выше признакам.

Отсутствие толерантного сознания в обществе может привести к негативным последствиям, таким, как различные формы нетерпимости, признание исключительной роли своей нации, или исключительной правоверности только своей религии, и т.д., и, в конечном итоге, к экстремизму, терроризму и бесконечному насилию.

Как показывает опыт политической жизни последних лет и данные исследований в области социологии и социальной психологии, люди, ориентированные на сильную власть, порядок, простое, т.е. силовое, решение сложных проблем, склонны к экстремизму и насилию.

Таким образом, необходимость формирования в обществе толерантного сознания вызвана проблемой экстремизма.

В принципе любое проявление нетерпимости может рассматриваться как экстремизм. Экстремизм не всегда приводит к экстремистской деятельности, он может существовать на уровне мировоззрения определенной, порой очень значительной части общества. Общеизвестно, что среди российского населения широко распространены антикавказские настроения, однако, лишь очень не многие становятся скинхэдами, участвуют в экстремистских акциях и совершают преступления на почве нетерпимости. Поэтому понятия экстремизм и экстремистская деятельность необходимо рассматривать

отдельно. При этом экстремистские настроения являются питательной средой для экстремистской деятельности.

Экстремизм является проявлением нетерпимости. При этом толерантность выступает в качестве его противоположности. Толерантному сознанию в большей степени соответствует гражданский тип политической культуры, не ориентированный на поиск ответа на вопрос: «Кто виноват?».

В свою очередь, нетерпимость во многом порождена патерналистскими настроениями в обществе, именно в патерналистской среде радикальные идеи находят широкий отклик. Толерантность не бесспорна, пределы ее не очерчены. Необоснованная терпимость и политкорректность может привести и приводит к крайне негативным последствиям.

Нежелание политиков адекватно отвечать на угрозы в современном мире, брать на себя ответственность, прятаться за ширму политкорректности, вызывает естественное желание наиболее активной части общества самостоятельно и радикально противостоять этим угрозам. Действительно, крайне неразумно быть толерантным по отношению к не толерантным, к экстремистам, террористам и носителям их идеологии. В этом случае экстремистские настроения могут возникать в правовых демократических государствах с развитым гражданским обществом и преобладанием активистской политической культуры.

Следовательно, сам феномен толерантного сознания и его противоположности - экстремизма следует рассматривать в контексте политической культуры. Наличие в общественном сознании толерантных установок или их отсутствие определяется социокультурными особенностями данного общества, и, прежде всего, его политической культурой. Как известно, политическая культура во многом определяет политические процессы, она формирует идеологию и является важнейшим элементом политической системы общества. В свою очередь, политическая культура формируется на основе свойственных конкретному обществу традиций, обычаев и, прежде всего, религии.

На первый взгляд может показаться, что между религией и политикой нет ничего общего. Религия занимается вопросами взаимоотношений человека с трансцендентным началом, в то время как политика призвана обустроивать земные дела. Тем не менее, религия и политика являются взаимопроникающими субстанциями. Это касается не только теократических политических систем, где официальная, или государственная, религия непосредственно формирует политическую структуру, но и остальных политических систем, где религиозный фактор оказывает существенное воздействие на политическую культуру.

Сила этого воздействия может быть разной; она зависит от специфических особенностей конкретного общества. В некоторых случаях религия бывает тесно связана с политической идеологией, настолько тесно, что невозможно определить границу между ними.

2. Специфика межконфессиональной толерантности и экстремизма.

Проблема формирования в обществе толерантного сознания встает с особой остротой, если при этом касаться области религии. Действительно, любая религия стремится открыть своим последователям абсолютные, неоспоримые истины и претендует в большей или меньшей степени стать единственно верным учением, обладать монополией на истину. Религиозное сознание во многом способствует формированию традиционализма, как социокультурного явления и усилению его влияния на политическую культуру.

В свою очередь, при отсутствии религиозного сознания человек ощущает себя песчинкой, выброшенной на космическую свалку, а мир представляется ему сплошным

хаосом. Религия помогает человеку найти в мире свое собственное «Я», ощутить свою связь с трансцендентным началом.

Конец XX века характеризовался усилением влияния религии в жизни общества и ее влияния на политическую жизнь. Это во многом обусловлено кризисом прежних «светских» идеологий, воплотив которые в жизнь люди надеялись построить «рай на Земле». Нестабильность в мире, неравенство, постоянно растущая угроза безопасности, толкают все большее число людей к традиционным ценностям, из которых главной является религия.

Прежние классические идеологии во многом обанкротились и сильно трансформировались, распалась доминировавшая ранее антиномия «либерализм - социализм», исчезло противостояние мира, основанного на западных либеральных ценностях и коммунистической системы. Кроме того, процесс модернизации и глобализации влечет радикальные социальные трансформации. Происходит размывание традиционных ценностей и устоев общества. В этих условиях в обществе наблюдается тенденция, выраженная в стремлении к идентичности этнической, или религиозной. В свою очередь, стремление к этой своей идентичности может сопровождаться ненавистью ко всему, что является чужим.

В России стремление к этнической идентификации стало нарастать в период распада советской системы. Многие республики бывшего СССР видели в национальном самоопределении и в возрождении национальной культуры и традиций своего этноса возможность выхода из тоталитарной политической системы. Другой причиной, вызвавшей необходимость в этнической идентификации, стало крушение прежних господствующих идеологий, поиск новых путей развития общества и своего места в меняющемся мире. Теми же потребностями было обусловлено стремление к идентификации религиозной.

Очень часто религиозное и этническое тесно переплетаются. Религия иногда выступает в качестве инструмента национальной или этнической идентификации. Например, многие российские правые пытаются выработать свою идеологию на основе традиционного Православия, но при этом, как правило, религия для них не имеет сакрального, глубинного смысла, а используется исключительно в качестве национально-государственной идеологии в виде общеизвестных формулировок типа «Москва - третий Рим», «русский народ - народ-богоносец», и т.д.

Следует отметить, что возрождение религии и религиозной мысли в конце XX века связано не только и не столько с необходимостью в идентификации, но также с естественной потребностью человека в личном общении с Богом, поиском своей опоры в трансцендентном мире. Поэтому, религиозное чувство имеет более глубокие корни, чем чувство принадлежности к какой-либо этнической группе. Как правило, религиозная практика последователя той или иной религии не ограничивается посещением храмов, молитвами, постами и выполнением религиозных предписаний, направленных на личное спасение, оправдание себя перед Богом. Зачастую возникает стремление преобразовать окружающий мир в соответствии со своими религиозными принципами, в результате чего появляется предпосылка появления конфликтной ситуации между адептом религии и внешним миром.

Также характерной особенностью сегодняшнего времени является высокий уровень политизации религии, который обусловлен все тем же конфликтом между религией и внешним миром. В течение всего XX века влиянию религиозного фактора на политику исследователи не уделяли должного внимания.

Христианско-демократические партии Европы были светскими политическими организациями, а отдельные консервативно-клерикальные группы существовали на маргинальном уровне и не практически имели шансов добиться успеха в большой политике, нарастающий исламский фундаментализм и радикализм на фоне Холодной войны не воспринимался как глобальная угроза вплоть до Иранской революции 1979 г. В

связи с глобальной политической трансформацией и изменением ранее существовавших антиномий религиозный фактор в политике становится одним из важнейших, при этом, одновременно, происходит усиление влияния религии на все стороны общественной жизни.

В современном мире происходит процесс модернизации и глобализации на основе универсальных ценностей, которые принято также называть западными ценностями. Постепенно нивелируется принцип национально-государственного суверенитета, международные правовые нормы все в большей степени доминируют над национальными, экономика из национальной превращается в транснациональную, происходит процесс международного разделения труда, развивается мультикультурализм. Процесс глобализации неизбежно затрагивает и область религии, разрушая межконфессиональные границы. Это вызывает ответную реакцию со стороны традиционализма, то, что профессор Ачкасов В.А. определил как «взрывающаяся архаичность».

Это вызвало выдвижение на ведущую роль антиномии «модернизация - традиционализм», действие которой наиболее ярко просматривается в радикальном исламе. Это новое противоборство принципиально отличается от Холодной войны. Если основной целью Холодной войны было лишь экономическое выматывание противника, паритет и сдерживание, когда ни одна из сторон не хотела войны и не была к ней готова, когда был возможен компромисс и уступки, когда население стран коммунистического лагеря в принципе ориентировалось на Запад и относительно легко рассталось с навязанными идеологическими установками, то традиционалистские общества организованные с жесткой религиозной организацией готовы к любым формам борьбы.

Многие политические аналитики склонны объяснять всплеск исламского радикализма исключительно с экономической точки зрения. По мнению современных мусульманских политических мыслителей религиозных войн не бывает и политика в любом случае производна от религии. Это Маркс полагал, что религиозными причинами маскируются экономические. Ощущение экономической несправедливости играет при этом лишь второстепенную роль и то не всегда. Во многих арабских странах уровень жизни достаточно высок, а жизнь эмигрантов-мусульман в западных странах с экономической точки зрения мало чем отличается от жизни коренного населения. Здесь мы имеем дело с борьбой цивилизаций, культур и прежние механизмы поддержания мира и безопасности становятся неэффективны и достичь положительных результатов можно лишь проводя широкую работу по созданию в обществе установок толерантного сознания. Если в эпоху Холодной войны опасность исходила от необдуманных политических решений на уровне государственной власти, то в эпоху современной «войны цивилизаций» от самого традиционалистского общества. Поэтому очень трудно чего-либо добиться исключительно на уровне большой политики.

При этом ошибочно полагать, что имеет место противостояние между западным миром и исламом, так как религиозный фундаментализм. И даже радикализм присущ многим другим религиозным конфессиям. История человечества - это история непрерывных религиозных войн и конфликтов. История борьбы религий, сопровождавшейся насилием и террором, и наше время не стало исключением. Традиционализм и религиозный фундаментализм отнюдь не отличительная особенность мусульманского мира, но он присущ и западной цивилизации и России. На Западе он находит политическое отражение в наиболее консервативных партиях и движениях. Например, в США протестантские фундаменталисты оказывают сильное влияние на Республиканскую партию, особенно в южных штатах. Они стремятся внести в законодательство нормы, ущемляющие фундаментальные права человека и несовместимые с принципом светского государства, им свойственно нетерпимое отношение к католикам, сексуальным меньшинствам, эмигрантам и расизм. В Западной Европе крайне правые также апеллируют к религии, в частности, к католичеству.

Рассматривая консерватизм, следует отделять консерватизм, ориентирующийся на западные либеральные ценности эгалитаризма и либерализма от традиционализма, идеологии «новых правых» или политической религии.. Так политический курс Р.Рейгана, М.Тэтчер и Г.Коля был направлен на защиту этих ценностей. В этом особенность консерватизма. Он нацелен на защиту существующих институтов и ценностей, независимо от того, касается это защиты конституционализма и прав человека, или патриархальных устоев традиционалистского общества. Консерватизм никогда не был связан с конкретным идейным содержанием, и в социальной системе ему отводилась роль стабилизирующего фактора. Современный западный консерватизм является одной из форм модернистской идеологии. Консервативные партии Запада стремятся сохранить статус кво либерального.

В ином качестве выступают традиционалисты и «Новые правые». Их идеология во многом совпадает с идеологией консерваторов XIX века. В традиционалистском мировоззрении идеализируется модель, основанная на превосходстве духа над материей, общего над частным. Потому их идеология противостоит эгалитарным, гуманистическим и индивидуалистическим догмам современности, присутствует требование вернуться к архаическому сознанию и восстановить изначальные ценности упорядоченного общества. Об этом пишет идеолог «новых правых» Гийом Фай в книге «Археофутуризм». Похожие идеи выдвигают российские общественно-политические деятели, строящие свою идеологию на основе традиционного православия. Ими подчеркивается необходимость формирования «организованного общества» с иерархической структурой, и они также оправдывают отдельные экстремистские акции религиозных радикалов против представителей так называемых нетрадиционных религий.

Мнение российских консерваторов во многом выразил председатель Исламского комитета России Гейдар Джемаль в интервью газете «Консерватор», 11 - 17 апреля 2003, №13, где он говорит, что Россия должна стать центром интернационального антизападного проекта, необязательно исламского, но обязательно религиозного и антипрагматичного. Здесь же он говорит: «...Ислам как настоящий планетарный проект возникает с середины двадцатого века, даже во второй его половине, в пятидесятые-шестидесятые...И ничего удивительного в этом нет, потому что в двадцатом веке рождается политическая теология». В современной политологии термин «политическая религия» фактически был синонимом термина «политический ислам» и относился к религиозным радикальным политическим течениям. Сейчас это понятие следует рассматривать в более широком смысле. Та или иная конфессия может не выступать в качестве политической религии и определять себя вне политике, как например православие. Но при этом религия все равно будет оказывать мощнейшее воздействие на политическую культуру и политическое поведение значительной части общества. Идея религиозного превосходства и недопустимости взаимодействия с другими религиозными конфессиями, пусть даже только в области религии, неизбежно приведет к росту ксенофобии и экстремистских настроений.

Чисто идеологическое и духовное противостояние религиозной системы внешнему миру в конечном счете может привести к тому, что в определенный исторический период произойдет взрыв экстремизма, насилия и террора. Упомянутый выше Гейдар Джалиль назвал ислам миной замедленного действия, которая в течении многих веков ждала своего часа. Особенно это касается религиозных систем, в традиции которых заложено мессианство, которым присуща идея великого всемирного заговора, вражеского окружения, неприятие светской культуры, эсхатологическое напряжение, господство коллективного над частным и уничтожение личности. А как показывает практика, причиной насилия и террора является неуважение к самооценности человеческой личности и антигуманизм.

В большинстве случаев политический экстремизм в настоящее время имеет религиозные корни. Экстремизм следует рассматривать в контексте взаимосвязанных

понятий, таких, как радикализм и фанатизм, при этом, религиозный фундаментализм выступает как частный случай фанатизма).

Радикализм (от лат. *radix* - корень) - тип политического поведения, нацеленного на оппозиционность, быстрый темп перемен и приоритет силовых методов достижения политических целей. Радикализм характеризует именно политическое поведение. Фанатизм (от лат. *fanum* - жертвенник или *fanaticus* - исступленный) обозначает непоколебимую приверженность определенным убеждениям или верованиям и проявляется в нетерпимости к другим взглядам. Фанатик склонен к утверждению своих убеждений ценой собственной жизни. Фундаментализм, в свою очередь, представляет приверженность веками сложившимся, архаичным «фундаментальным» ценностям, структурам и способам организации жизни, он выражается в постоянном стремлении противостоять модернизации.

Фундаментализм имеет практически исключительно религиозное измерение. Он оказывает влияние на все стороны жизни общества, экономику, культуру, и прежде всего, на политику. Ни одна светская политическая идеология не может вызвать столь высокую степень фанатизма, как политическая религия. Также можно фундаментализм рассматривать как религиозное проявление антимодернистских и антиглобалистских форм радикализма. Но фундаментализм, в отличие от радикализма, определяет не только политическое поведение и политическую культуру. А имеет более широкое социокультурное измерение. Например, фундаментализм присущ так называемым тоталитарным религиозным сектам, правильнее их назвать тоталитарными религиозными организациями, которые непосредственно не ставят перед собой политических целей. В современной России и, отчасти, за ее пределами, как тоталитарные определяют новые религиозные движения (НРД), которые принято называть нетрадиционными. Тем не менее, многие вполне традиционные религии по всем признакам попадают под определение тоталитарных: они пытаются контролировать массовое сознание, нетерпимы к иноверам, веротерпимости как таковой, ставят перед собой политические цели, им свойственны неприятие либеральных ценностей, светской культуры, модернизации и глобализации, они не признают прав и суверенитета личности и вторгаются в частную жизнь.

В более общем смысле фундаментализм можно определить как разновидность религиозного фанатизма, имеющая политическую направленность и выступающая против модернизации общества.

Экстремизм, основанный на религии, представляет наибольшую общественную опасность, так как он иррационален. С религиозными экстремистами практически не возможно сесть за стол переговоров, они не прагматики, они не могут идти по определению на какой-либо компромисс. Религиозный экстремизм имеет более глубокие корни, чем экстремизм этнический или расовый. Понятно, что принадлежность к расе или этносу не зависит от выбора человека. Религию же человек либо выбирает сам, либо она ему насильно навязывается. Поэтому, фундаменталисты стремятся, прежде всего, к прозелитизму, в т.ч. и насильственному. Навязывание обществу своего мировоззрения, своей морали также можно рассматривать как экстремистскую деятельность.

Терроризм является высшим, насильственным проявлением экстремизма. Фундаменталисты идут на террор в тех случаях, когда во первых, наиболее радикальная их часть стремится в короткий срок насильственно обратить мир в свою веру, во вторых, когда они чувствуют угрозу со стороны внешнего мира сохранению своих традиционных ценностей, т.е., когда они чувствуют свою слабость, и, в третьих, когда в основе религии, приверженцами которой фундаменталисты являются, заложен принцип насильственной борьбы с иноверами и атеистами.

3. Решение проблемы религиозного экстремизма путем формирования установок толерантного сознания, развития межконфессионального диалога и формирования гражданского типа политической культуры.

В настоящее время существует два способа решения обозначенной проблемы. Первый предусматривает военно -полицейские акции против терроризма. Этот подход к решению проблемы носит название «жесткий». Второй предусматривает противодействие экстремизму и терроризму путем формирования в обществе установок толерантного сознания. Этот подход носит название «мягкий». Каждый из этих подходов имеет своих сторонников и своих противников. Мнение сторонников жесткого подхода выразил премьер Израиля Беньямин Нетаньяху, который сказал, что самый очевидный путь к победе - прямая военная акция против самих террористов. В дополнение к этому он рекомендовал заморозить счета террористических организаций, пересмотреть законодательство, держать осужденных террористов за решеткой, отказываться вести переговоры с террористами, готовить спецподразделения по борьбе с терроризмом. Такой подход вполне естественно имеет наибольшее число сторонников. Многие сторонники исключительно «мягкого» подхода утверждают: «стоит ответить соснасилием на насилие, как сразу же идет ответная реакция - террор порождает террор». Ими вводится понятие «кольцевая схема террора», которая представляет из себя своеобразный порочный круг, из которого практически невозможно вырваться. Такое утверждение отчасти верно, но в большинстве случаев не соответствует истине, так как против такого мнения свидетельствует и исторический опыт и серьезный анализ современной действительности. Общеизвестно, что всплеску террора со стороны исламистов способствовало попустительство, излишняя терпимость и избыток т.н. «политкорректности» со стороны западного общества. Не должны враги демократических ценностей, прав и свобод человека использовать эти ценности для борьбы с ними, и цивилизованный мир должен уметь эффективно защищаться. По видимому, в этой части нужно будет серьезно пересмотреть национальное и международное законодательство. Более того, любые формы конформизма, любые уступки террористам должны рассматриваться как преступные деяния. Но при этом мягкий подход крайне необходим на стадии профилактики, пока носители экстремистского сознания еще не стали политическими радикалами и террористами. В настоящее время в обиход вводится понятие «мягкая безопасность».

Безусловно, любую болезнь легче предупредить, чем лечить, и наша задача - сделать меры профилактики терроризма действительно эффективными, чтобы силовые акции были сведены к минимуму. При этом необходимо иметь четко разработанную концепцию «мягкой безопасности», необходимо выработать методы работы с той или иной социальной, этнической или религиозной группой. Создание в обществе толерантных установок невозможно при преобладании в нем подданнической, патерналистской политической культуры, когда члены общества ориентированы на «сильную руку», на искоренение всего чужого, что не есть «Мы». С религиозным экстремизмом дело обстоит еще сложнее. Необходимо помнить, что радикальный традиционализм в форме политической религии объявил вселенскую войну обществу, основанному на чуждой для него системе ценностей. Любой компромисс в этом противоборстве, любые уступки неизбежно приведут к принятию одной из сторон системы ценностей противоположной стороны. Говоря от том, что в настоящее время происходит столкновение цивилизаций, Гейдар Джемаль полностью прав.

Формирование межконфессиональной толерантности - архи сложная задача. Пожалуй мало кто не скажет, что терпимое отношение к другой нации или расе означает пренебрежительное отношение к своей. В вопросах религии все обстоит иначе. Читая многих христианских богословов, можно обнаружить такие изречения, как «хвалить чужую веру - значит ругать свою», также многие конфессии ведут активную борьбу с

экуменизмом, который в принципе является носителем религиозной толерантности, много высказываний и публикаций о «всемирном масонском заговоре», о пагубном влиянии современной культуры и т.д. Конечно, они далеки от политики, и уж тем более не призывают к террору, не стремятся раздуть пожар мировой религиозной революции и развязать насилие, они всего лишь традиционалисты, стремящиеся сохранить в неизменном виде все обряды своей веры, ее установки и предписания. Поэтому они крайне враждебно относятся ко всему тому, что может подвергнуть определенной эрозии сложившиеся традиции. Но эти идеи, в свою очередь уже вызвали всплеск экстремизма в обществе. При этом наибольшая опасность возникает тогда, когда врагами веры объявляются представители той или иной национальности.

В настоящее время исламский религиозный экстремизм играет ведущую роль среди религиозных экстремистов другого толка. Большая опасность заключается в том, что в последнее время в современном обществе наметилась тенденция религиозно-традиционалистских сил при ведущей роли ислама. Например, в современной России многие православные, и даже священнослужители, как о. Вячеслав Полосин, переходят в ислам, видя в нем более сильное оружие борьбы с современной модернизацией общества. При сохранении такой тенденции столкновение цивилизаций может выйти на качественно иной уровень.

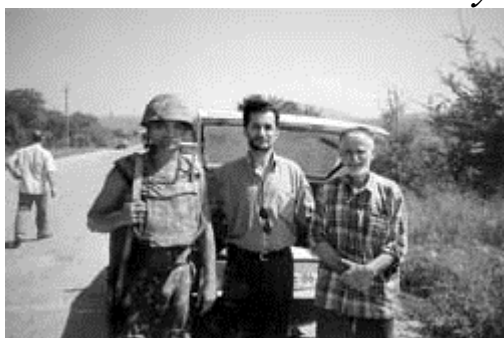
С экстремизмом и терроризмом можно эффективно бороться, если лишить его идейных корней. В принципе, в основе большинства ведущих религий не заложен призыв к насилию, там наиболее развиты антропологические начала. Например, идеи приоритета интересов личности перед государственными характерны для первых христианских политических мыслителей, таких как Августин Блаженный, который определил «общее благо целью государства». Основные религиозные противоречия порождены отношениями между конфессиями и проблемами разграничения светской и религиозной сторон жизни общества. Преодоление этих противоречий может быть достигнуто следующими способами:

- формирование в обществе гражданской политической культуры, для которой чужда идея поиска врага, ориентация на силу и насилие, и присущ плюрализм, стремление понять чужую веру и чужую культуру, преодолеть замкнутость и изоляционизм;
- распространение идей прав человека и самоценности человеческой личности;
- недопустимость политизации религии и использования религиозных организаций для достижения политических целей;
- недопустимость всех форм политического радикализма и непарламентских методов политической борьбы;
- признание приоритета норм международного права, недопустимость принятия законов, противоречащих этим нормам и конституции своей страны
- соблюдение принципа светского государства;
- воспитание в обществе основ мультикультурализма;
- широкое международное сотрудничество в области формирования установок толерантного сознания и в разработке норм международного права по обозначенной проблеме;
- содействие развитию межконфессионального диалога.

3.4. Методические материалы к программе Н.Шелепина и А.Аракеляна

3.4.1. Интервью А.Аракеляна гезете АиФ Петербург

Отсутствие диалога порождает насилие



В конце 80-х — начале 90-х он ходил на все митинги во главе колонн «Демократической России». После начала чеченской войны известного питерского правозащитника Антуана АРАКЕЛЯНА стали в шутку называть «полпред демократии на Кавказе». Счет его поездкам в Чечню уже перевалил за сотню. Лично общался с Дудаевым, Масхадовым, Басаевым, бывал на базах боевиков. Три месяца был в плену, заложником. Бежал. Впрочем, и по возвращении на собственную «базу», в коммуналку на Лиговке, круг общения Антуана Гургеновича «обнимает» и бывших соратников-демороссов, и националиста Юрия Беляева.

Нужны не политтехнологи, а дискуссия

— Вы наверняка устали отвечать на вопрос «Как можно общаться с бандитами?»
Сформулируем его иначе: чем вам так интересны маргинальные элементы?

— Я предпочитаю личное знакомство, чтобы лучше понимать происходящее. Мы слишком часто имеем дело не с реальными людьми, а с представлениями о них, с мифами. Слышать о человеке — одно, увидеть его — совсем другое. Когда еще полпредом у нас был Виктор Черкесов, мы с покойным Николаем Гиренко проводили фокус-группу по межнациональным отношениям. Были мигранты, были представители национальных объединений, были темнокожие, милиция. И я притащил туда, в полпредство, Юру Беляева. Все поначалу были в шоке: для них он — фашист, и во многом так оно и есть. Но когда его услышали, поняли его видение проблем, начался диалог. И меня потом благодарили. Диалог — это очень важно.

— Разве обмен мнениями, после которого все остаются «при своих», на что-то влияет?

— Влияет. Отсутствие диалога порождает насилие. Когда каждый вертится в своем кругу, общество распадается на маргинальные группы. В России, к сожалению, отсутствует традиция диалога — и на бытовом, и на парламентском уровне, а сейчас к тому же прекратился диалог между народом и властью. На смену дискуссиям пришли политтехнологии.

— По-вашему, Юрий Беляев и его единомышленники должны иметь право свободно пропагандировать свои идеи?

— Ход человеческой мысли и ее проявления нельзя остановить. В Петербурге это особенно хорошо заметно, так как исторически у нас самый широкий набор мнений в стране. Если они останутся в рамках закона, пусть будут. Демократия и есть не что иное, как обмен мнениями. Без него не прийти ни к какому гражданскому согласию.

Правозащитник кавказского разлива

— Как проходят ваши диалоги с милицией, когда вас останавливают для проверки документов?

— Останавливают регулярно, как и всех людей с неславянской внешностью. Я ведь даже сам себя в шутку называю «петербургский правозащитник кавказского разлива». Всегда с большим интересом вступаю в дискуссию, которая порой заканчивается лишь в отделении милиции. Часто сотрудники милиции и внутренних войск некорректны в человеческом плане — по форме общения, а не по существу. Понятно, что есть приказ. Недавно на улице Марата меня остановили четверо рядовых из так называемой «Лебязьей бригады», бывавшей в Чечне. 18-летние «срочники», их отправили в рейд тормозить «лиц кавказской национальности». Прихожу потом в отделение, которому они приданы — почему они без старшего? почему их не проинструктировали? Капитан посмотрел мои документы, прочитал, что я — член экспертного совета при уполномоченном по правам человека в России, извинился. Я объясняю, что дело не в личной обиде. Просто пацаны, предоставленные сами себе, могли другого человека избить, «додавить», придумать ему наркотики, еще какое-нибудь преступление.

— Ваш официальный статус так сильно действует на милицмейских начальников?

— Вовсе нет. Как-то меня остановили по дороге в аэропорт, я должен был как раз улетать на Кавказ, а езжу я всегда с двумя чемоданами. Литература, газеты, вещи: Отвели в отделение Адмиралтейского РУВД. Там два майора, дежурный и его помощник, не знали, что в России есть омбудсмен и чем он занимается. Объяснил, что защита прав человека для нашего государства — такая же обязанность, как защита общественного порядка. Что в странах Европы омбудсмен — четвертое или пятое лицо в государстве. Если не знают майоры, что спрашивать с рядовых? У меня для таких случаев есть алгоритм, которого я неукоснительно придерживаюсь. Составил жалобы на имя начальника отделения и начальника РУВД. Потребовал внести мой привод в журнал происшествий. Потом мне всегда приходят извинения от начальства, где говорится, какие меры приняты, кому и что разъяснено.

Потенциал Питера надо мобилизовать

— Законодательное собрание Петербурга уже который год не может выбрать уполномоченного по правам человека...

— У нас еще в 1995-м, при Собчаке, был такой уполномоченный член правительства, когда не существовало соответствующего федерального закона. Сейчас никак не выберут по двум причинам. Во-первых, потому что городской закон об уполномоченном, принятый еще в 1997-м, слишком демократичный. А во-вторых, потому что политические силы то и дело пытаются включить этот вопрос в пакет политических договоренностей. Вот и сейчас есть достойный кандидат Александр Шишлов, его поддерживает российский омбудсмен Лукин. Но, как мне объяснили депутаты, выборы омбудсмана увязаны с выборами главы Контрольно-счетной палаты. Год назад их увязывали с разведением кандидатов по округам на думских выборах...

— Много ли мы теряем из-за его отсутствия? Что вообще может омбудсмен на региональном уровне?

— В Швеции уполномоченные могут даже штрафовать чиновников, не вовремя или не полностью ответивших на его запрос. У нашего, конечно, полномочия не такие. Но он имеет право беспрепятственного доступа в закрытые учреждения, наделен правом законодательной инициативы. И все же главная его задача — быть в большей степени не «производительной силой», а «колоколом». Не столько разбираться с жалобами и заявлениями граждан как федеральный инспектор, сколько — звенеть, когда есть проблема, придавать ей гражданское звучание. Для этого у омбудсмана имеется такой важный инструмент, как право обязательной публикации его обращения в СМИ, где хоть как-то участвует государство.

— Вы видите в Петербурге проблемы, требующие ударов в набат?

— К сожалению, город, призванный быть пионером в области демократии, межнациональных отношений, город, олицетворяющий для многих стран европейский потенциал России, сдает свои позиции. Страшно развивается ксенофобия, кавказофобия. Национальные объединения, на днях отметившие 15-летие своего существования, до сих пор не имеют своего дома: Омбудсмен нужен, чтобы с исполнительной властью общаться по вопросам защиты прав граждан можно было на ином уровне, и чтобы мобилизовать тот созидательный потенциал, который есть у Питера. Те же милицейские рейды по рынкам, вокзалам и т. д. могли бы проходить без унижений человеческого достоинства, если бы в них участвовали представители национальных объединений.

Боевики понимают: власть — это не Петербург

— Вы недавно вернулись с Кавказа, были и в Чечне во время выборов президента, и в Беслане сразу после захвата заложников. Знаете многих по ту сторону несуществующего фронта. Может эхо кавказских событий докатиться до Питера?

— Я знаю, что здесь очень боялись терактов в больницах. Якобы была какая-то оперативная информация о проникших в город террористах, милицию поставили под ружье. Я тут же связался со своими источниками, назовем их так, и меня успокоили: Питер по-прежнему вне войны. Позднее Масхадов сделал такое же заявление на сайте чеченских боевиков: Петербург остается неприкосновенным.

— Как давно наш город стал таким?

— А он был им всегда. В самом начале чеченских событий Питер был самым антивоенным и самым демократичным городом России. В первой половине 90-х у нас был самый демократичный мэр, Анатолий Собчак, самый демократичный парламент, самые выраженные антивоенные настроения. Эта репутация Питера у чеченцев и их командиров сохранялась, даже когда началась первая чеченская война. Федеральные колонны уже вели наступление, а генеральный прокурор Ичкерии показывал мне протоколы допроса людей, причастных к исчезновению в Чечне журналистов газеты «Невское время». И даже намерения того же Басаева помочь мне в поисках наших ребят были, мне кажется, совершенно искренними. Он выделял мне машины, вооруженное сопровождение. Другое дело, что ни Дудаев, ни Басаев, ни Масхадов никогда не контролировали все чеченские формирования. Их приказы могли запросто игнорироваться. Кстати, Басаев в январе 97-го написал мне на фото: «Всех благ Петербургу».

— Наверное, имеет смысл вспомнить и май-июнь 95-го, когда с вашей помощью были организованы переговоры чеченского руководства с Собчаком и председателем Законодательного собрания Кравцовым.

— Перед теми переговорами тоже был шаблон: Дудаев — поджигатель войны. А Дудаев говорил: «Меня, как законно избранного президента, вынуждают воевать, защищая интересы республики». Воевать он не хотел. И Х. Яриханов, чей визит в Питер я организовал по просьбе Собчака и Кравцова, называл Чечню без России «хвостом от ящерицы». Никаких сверхтребований руководство Чечни тогда не выдвигало, вопрос суверенитета ставился где-то на уровне Татарстана. Если б Дудаев встретился с Ельциным лично, все вопросы решились бы за полчаса.

— Но ведь теперь Питер — родной город президента Путина и его окружения, тоже большей частью питерского...

— Да, чеченские лидеры отмечают, что у власти во многом питерская элита. И ресурс доверия к городу тем самым подрывается. Но мне объяснили так: «Мы отделяем власть страны от города, его традиций, его подходов и его культуры. Питер — это не власть России, а власть в России — это не Питер».

— А есть ли, по-вашему, у России перспективы потушить этот пожар?

— Думаю, в ближайшее время на Кавказе станет еще жарче. Есть огромное несоответствие между уровнем коррупции местных властей и тем, что они предпринимают для поддержания порядка и законности. Я с большой тревогой жду сороковин бесланской трагедии. Осетины рассказывали мне, что только традиции удерживают их от мести до 40-го дня:

Беседовал Борислав МИХАЙЛИЧЕНКО

3.4.2. Информация о деятельности Санкт Петербургского Дома национальных культур

В Петербурге проживает около 130 национальностей, которые составляют примерно 20 % от общего числа жителей. В городе зарегистрировано более 160 национально-культурных организаций, многие из которых объединены в национально-культурные автономии, численность НКО колеблется от несколько десятков человек до несколько тысяч. Национальный состав населения Петербурга продолжает оставаться пестрым, сохраняя традиции взаимовлияния различных национальных культур на петербургскую культуру, что способствует формированию толерантного отношения к национальному разнообразию Петербуржцев. За три века своего существования никогда между его жителями не было серьезных национальных и религиозных конфликтов. В связи с этим, особое внимание заслуживает постоянная работа по укреплению межнациональных связей между различными национальными общинами

Силами национально-культурных объединений создана система и структуры межнациональной работе, которая представлена двумя организациями: «Санкт-Петербургский Дом национальных культур» и Ассоциация национально-культурных объединений «Лига наций», которые проводят свою работу в тесном взаимодействии. Концепции и программы работы Дома национальных культур разработаны при участии Российского Этнографического музея, Эрмитажа, Российской Национальной Библиотеки, музея им. Петра Великого Кунсткамера, научного центра «Петрополь», с участием ученых Санкт-Петербургского Государственного университета и ряда других институтов. Основными направлениями работы национально-культурных объединений, а также Дома национальных культур являются:

- просветительские и образовательные с этнокультурным компонентом

- зрелищно-театрализованные и художественные
- массово-театрализованные
- этноконфессиональные
- клубные
- спортивно-физкультурные
- молодежные и студенческие
- информационно-издательские
- правозащитные
- благотворительные и спонсорские

В Санкт-Петербургском Доме национальных культур работает научный центр «Петрополь», 36 национальных художественных коллективов общей численностью более 700 человек, успешно проводит свою работу союз писателей «Многонациональный Петербург», совместно с Комитетом по внешним связям и Комитетом по культуре пятый год проводится фестиваль «Возьмемся за руки, друзья». Совместно с отделом национальных объединений Комитета по внешним связям и туризму налаживается взаимосвязь с районами города.

На радио «Санкт-Петербург» начала работу программа «Полифония», посвященная деятельности национально-культурных объединений.

Дом национальных культур совместно с фондом «Золотая десятка» проводит серию круглых столов «Миграция: зона риска» с целью создания программы по адаптации и интеграции мигрантов.

Общегородские мероприятия, праздники и конференции

В значительной мере эффективности этих процессов способствуют не только активность работы НКО в рамках общегородских культурных мероприятий, но и моральный авторитет руководителей, экономическая поддержка со стороны предпринимателей, правовая помощь и культурное влияние интеллигенции – представителей определенных диаспор.

Сотрудничество с регионами и международные мероприятия: дни республик, культурные, социальные, экономические акции, установка памятников и памятных досок

В нашем городе представлены все государственно-образующие народы суверенных государств, образовавшихся после распада Советского Союза в постсоветский период. Все они имеют в Петербурге свои общественные образования, все сохраняют и развивают связи с этнической родиной, сотрудничают с полномочными представителями стран-патрий.

Знание родного национального языка при свободном владении русским, сохранение традиционной культуры при интегрированности в петербургский и общероссийский социум, непосредственная «народная дипломатия» - все это неоценимое преимущество национальных диаспор для использования органами власти их потенциала в укреплении межгосударственных связей Петербурга как субъекта Федерации со странами СНГ.

В настоящее время этот ресурс остается недостаточно востребованным, но весьма перспективным.

История Санкт-Петербурга в последнее время свидетельствует об усилении влияния этнического фактора на политическую, экономическую, общественно-культурную жизнь города.

В настоящее время потенциал НКО города еще недостаточно востребован.

Петербург всегда славился своими интернациональными традициями и являлся убедительным примером толерантного менталитета, активной гражданской позицией граждан в противодействии экстремистским и террористическим формам разрешения любых конфликтных ситуаций в межэтнических отношениях, поскольку это всегда противоречило нормам и правилам поведения, моральным принципам и духовным ценностям. Основой формирования такой идеологии являлась история города. Название

Санкт-Петербург всегда олицетворяло имперский статус города, являлось синонимом элитности, высокого интеллекта, просвещенной духовности, веротерпимости, патриотизмом взаимоуважения народов – всех тех черт, носителями которых в сознании россиян являются Петербуржцы. Для поддержания имиджа города и обеспечения эффективности процессов гармонизации межнациональных отношений важное значение имеет деятельность государственных органов власти, которая может быть выражена в:

1. Создании государственного учреждения «Санкт-Петербургский Дом национальностей
2. Разработке концепции и целевой программы по реализации национальной политики в Санкт-Петербурге с учетом миграционных процессов (адаптация и интеграция), создание системы дополнительного образования изучения родного языка традиций и культуры, разработка и введение в учебные заведения

Президент РОО
«Санкт-Петербургский
Дом национальных культур»

Родзевич О.Д.

3.4.3. Пресс-релиз (аннотация) к курсу

Пресс-релиз

«Толерантность-норма жизни!»

Специальный курс «Основы толерантности» разработан в содружестве Кафедры политологии Санкт-Петербургского государственного политехнического университета и Санкт-Петербургского гуманитарно-политологического центра «Стратегия». Соответственно, авторами этого курса выступили Шеляпин Н.В., кандидат социологических наук, доцент Кафедры политологии, заместитель заведующего кафедрой по работе со студентами, и Аракелян. А.Г., известный петербургский правозащитник, ведущий эксперт по проблемам Кавказа центра «Стратегия».

Курс рассчитан не только на студентов, обучающихся в питерских ВУЗ-ах, но и на: чиновников городской администрации, директоров школ, сотрудников органов МВД, депутатов ЗАКСа и муниципальных советов города, других лиц, от успешной работы которых зависит межнациональный и межкультурный мир в Санкт-Петербурге.

В 2004 году жители города столкнулись с волной насилия, причиной которого стала межнациональная рознь. По причинам межнациональной нетерпимости в городе было совершено 11 тяжких преступлений, в том числе, был убит знаменитый ученый Н.М.Гиренко, занимавшийся проблемой противодействия экстремизму. При этом страну за последние месяцы потрясли чудовищные террористические акты, в результате которых вину за совершение этих преступлений в общественном мнении часто перекалывают на всех выходцев с Кавказа. В сложившихся условиях данный курс становится особенно актуальным.

Сам по себе курс состоит из проблемных лекций, бесед, дискуссий и игротренингов, касающихся вопросов толерантности. Курс не дает готовых ответов и не заставляет зазубривать чьи-то готовые определения и клише. Главная цель таких занятий- помочь слушателям самостоятельно сформулировать свое понимание толерантности, ее значение в современном обществе, поскольку социально-экономические, политические и культурные условия цивилизации 21 века превращают толерантность в основу благополучия каждого отдельно взятого человека и общества в целом.

Курс также предостерегает об опасности «лжетолерантности», когда под лозунгами терпимости в реальности оскорбляется чувство национального достоинства и патриотизма.

Курс основан на широкой научно-методологической базе, накопленной на Кафедре политологии СПбГУ и в центре «Стратегия». Авторы курса сознательно избегают идеологизации и не говорят с точки зрения какой-либо политической партии. В курсе также отмечается, что проблему межэтнической и межкультурной толерантности невозможно решить без эффективной социальной политики, поскольку именно социальное неблагополучие приводит к всплеску насилия, в том числе, на национальной почве. Данный курс будет апробирован Студенческим научным обществом при Кафедре политологии.

10 ноября в Центре гуманитарных технологий состоялся научно-практический семинар, посвященный проблемам межнациональных отношений в Санкт-Петербурге и продвижения идеи толерантности в массовом сознании. На семинаре выступили: заместитель заведующего Кафедрой политологии СПбГУ Н.Шеляпин, ведущий эксперт по проблемам Кавказа А.Аракелян, бывший депутат Государственной Думы РФ, правозащитник А.Шишлов. О своих проблемах рассказали представители национально-культурных землячеств Санкт-Петербурга. Активное участие в семинаре приняли студенты СПбГУ. Все присутствующие на семинаре пришли к выводу, что, несмотря на отсутствие острых межнациональных конфликтов в Санкт-Петербурге, проблема межнациональных отношений остается весьма актуальной. И для предотвращения полномасштабных конфликтов по проблеме межнациональной розни необходима серьезная работа преподавателей, правозащитников, журналистов, действующих политиков, представителей городской администрации и всех тех, кто может оказать существенное влияние на формирование общественного мнения. При этом было отмечено, что залогом крепкого межнационального и межкультурного мира в Санкт-Петербурге будет толерантное отношение большей части молодежи к представителям других национальностей и культур.

Так, студенты Политеха активно включились в процесс продвижения идей толерантности. Студентками Кафедры политологии СПбГУ: В. Бондарчук, И. Зимицкой, В.Мелиховой, Ю.Никитиной,

А.Никифоровой и Е.Понятовой под научным руководством Н.В. Шеляпина, был разработан PR- проект «Ближний Кавказ». Данный PR-проект предлагает организацию специальных акций с целью формирования принципов толерантности в молодежной среде к выходцам с Кавказа. Студенты хотят предложить городской администрации реализовать этот проект в канун 60-летия победы в Великой Отечественной Войне под девизом «Едины тогда - едины теперь».

Н. Шеляпин

а. Методические материалы к проекту программы Т.Барандовой

Обоснование актуальности изучения гендерной толерантности:

Одним из гарантов общественной стабильности в современном мультикультурном обществе является толерантность. Формирование этого важнейшего качества происходит еще в детстве в условиях семьи и образовательных учреждений, и продолжается на протяжении всей жизни с развитием образованности и опыта социального взаимодействия человека.

Однако вопросы воспитания гендерной толерантности в силу целого ряда причин в общем курсе изучения гуманитарных наук в системе профессиональной подготовки и даже в специализированных курсах по вопросам толерантности, как правило, до сих пор представлены весьма ограниченно или не представлены вообще. Наравне с этим, быстро меняющееся и демократически развивающееся современное российское общество и индивидуумы всё острее ощущают давление гендерных стереотипов как на профессиональную и общественную жизнь, так и на межличностные отношения в офисе и семье, и на личностные потребности.

Возрастающая на фоне политических и социально-экономических преобразований в обществе гендерная нетерпимость, нечувствительность к вопросам права выбора индивидом своей гендерной роли и идентификации, отклонения в гендерной социализации навязанные культурными схемами, порождают все большее число девиационных форм и гендерных конфликтов.

В качестве примера можно привести такие негативные проявления несформированной толерантности с гендерным аспектом как домашнее насилие, торговля людьми с целью сексуальной эксплуатации, избегание жестокости армейской службы, социальное сиротство и безотцовщина, безработица и текучесть кадров, основанные на безнаказанности сексуальных домогательств, изуродованная психика и разбитые судьбы... Список можно продолжить.

Особенно остро такие проблемы в политически-патриархальном государстве касаются «женского вопроса», отстаивания женщинами своих групповых и индивидуальных прав с политической и экономической сфере. С силу специфики российской истории (особенно - советский период) наша страна дала толчок для освобождения женщины от «домостроевской» доктрины в начале 20-го века и способствовала активной смене гендерных ролей, что послужило формированию более активной и общественно-ориентированной женщины-россиянки.

В период пост-советской истории можно наблюдать иную политику государства (либо отсутствие целенаправленной гендерной политики), вызывающую негативный эффект от ощущения «возврата в эксплуататорское прошлое», что естественно порождает новые гендерные конфликты уже в публичной области, препятствует установлению демократического строя.

«Толерантность – это то, что делает возможным достижение мира и ведет от культуры войны к культуре мира», - говорится в Декларации принципов толерантности, принятой Генеральной Конференцией ЮНЕСКО в 1995 году.

Теория толерантности в целом в российской гуманитарной науке практически не разработана, так как проблема толерантности стала актуальной в современной России не так давно, но именно здесь она стоит достаточно остро.

Вопросы же гендерных аспектов толерантности практически остаются за пределами систематизированных разработок в России, хотя в как международном, так и в национальном общественно-научном и правовом дискурсе их присутствие всё возрастает.

Толерантность рассматривается как готовность предоставить другому человеку такие же права и обязанности, и выражается в стремлении достичь взаимного понимания и согласования самых различных мотивов, не прибегая к насилию, а так же уважение к чужой традиции и образу жизни в сочетании с установкой на взаимное изменение позиций в результате критического диалога.

Определения:

Гендер (социально-культурный пол) формируется под воздействием группы факторов социального порядка. Соотношение "мужского" и "женского" в каждом человеке различно и заложено с рождения. Физиологический фактор дополняется стереотипами общества по отношению к мальчикам и девочкам, мужчинам и женщинам в выполнении их социальных ролей. Гендерные конфликты возникают от непонимания и незнания условий и факторов, влияющих на формирования гендера.

Существует несколько сфер толерантности, среди которых и наравне с другими (политическая, религиозная, расовая, межнациональная и т.д.) существует **гендерная толерантность**, определяемая как *непредвзятое отношение к представителям другого пола или другого отношения к полу, недопустимость априорного приписывания человеку недостатков другого пола, следования стереотипным мнениям, выражения превосходства, проявления дискриминации по признаку как биологического (мужчина-женщина) пола, так и социально-культурного (сконструированного и/или с которым происходит идентификация) пола* и т.д.

Конечно, не все типы толерантности равнозначны с точки зрения их влияния на социальную напряженность в обществе, и вероятно стоит констатировать, что большую опасность представляет собой межнациональная и политическая нетерпимость, но следует учитывать так же, что гендерная нетерпимость и вырастающие из неё негативные формы и конфликты, а так же дискриминация – ведут к усилению, мультипликации негативного эффекта на гендерной основе (например - двойная дискриминация черных женщин и как представителей черной расы, и как представителей женщин как социальной группы с её особенностями и уязвимостями; «женщина-инвалид» подвергается дискриминации и неприятию со стороны общества так же в двойном размере, как собственно может происходить в ситуации с заклеянным в рамках гендерных стереотипов «неудачником» отцом-одиночкой или мужчиной ориентированным на традиционно представленные в обществе женщинами профессии и наоборот).

Совокупность всех культурных составляющих личности получило название гендерного дисплея. В целом проблематика «войны полов» по-прежнему не искоренена в

мировоззренческом спектре и по-прежнему некомпетентность в вопросах гендера в целом и отсутствие формирования гендерной толерантности в частности приносит огромные жертвы на алтарь этой войны, лишая людей возможности повысить качество своей жизни и формирования личности, а иногда лишая жизни вообще.

Важнейшие **принципы толерантности в гендерных отношениях** можно рассматривать как следующие:

1. Сотрудничество, дух партнерства между представителями полов, группами;
2. Готовность принимать мнение противоположного по полу партнера, либо имеющего иное отношение к полоролевым установкам;
3. Уважение человеческого достоинства не зависимо от биологического или социально-культурного пола, половой самоидентификации;
4. Уважение прав другого и права на другое;
5. Принятие другого таким, какой он есть, без априорного наделения его стереотипными недостатками;
6. Способность поставить себя на место другого;
7. Уважение права быть иным;
8. Признание многообразия подходов к половой и гендерной самоидентификации;
9. Признание равенства;
10. Терпимость к иному поведению;
11. Отказ от доминирования, причинения вреда и насилия.

О негативных влияниях отсутствия развития гендерной толерантности могут свидетельствовать эксперименты с моделью раздельного обучения. Исследования данной модели психологами приводит к выводам о том, что такая модель способствует возникновению эффекта группового фаворитизма (эксперимент Тэшфела и Агеева), который выражается в предпочтении своей группы и ее членов только по факту осознанной принадлежности к этой группе даже в тех случаях, когда на то нет достаточных оснований. Этот эффект часто лежит в основе разногласий между группами, и кроме того отделяя себя и не стремясь к установлению контактов, представители группы оказываются в ситуации ограниченного ресурса (эксперимент Лемэна). Ситуация ограниченного ресурса способна порождать следующие негативные процессы:

- **обострение негативных эмоций;**
- **усиление враждебных действий между группами;**
- **распад прежних дружеских связей между людьми, ставшими членами конкурирующих групп;**
- **рост неадекватности восприятия как конкурирующей группы в целом, так и ее отдельных членов;**
- **объяснение своих побед "внутренними" причинами (талантом, старанием, взаимопомощью), а поражений "внешними" (происками соперников, неадекватностью судей, неудачными обстоятельствами);**
- **со стороны "проигравших" часто наблюдается третирование союзников, которые иногда оцениваются даже хуже, чем "победители";**
- **в группе-аутсайдере ухудшаются личные отношения, растет напряженность, происходит сдвиг в сторону эксплуатации одних**

членов группы другими и формируется авторитарная структура руководства, которая стремится ограничить "выход" членов своей группы на невраждебные контакты с соперником, нацеленные на сотрудничество.

«Выгоды» от развития толерантности (в т.ч. гендерной) :

- определяет многомерность среды и разнообразных взглядов, учет и позитивное использование различия в опыте;
- обеспечивает гармоничное мирное сосуществование представителей, отличающихся друг от друга по полу или различным признакам, ориентациям;
- служит общественным гарантом неприкосновенности и ненасилия по отношению к полоролевым установкам и легализует их положение с помощью закона (например – альтернативная служба).
- позволяет сдерживать неприязнь в сочетании с отложенной позитивной реакцией, либо заменить ее на позитивную;
- предоставляет конструктивный выход из конфликтных ситуаций;
- ориентирует отношения на соблюдение равноправия, уважения, свободы личности на основе не детерминированной биологически философии и мировоззрения.
- служит основой для нормализации психологической атмосферы в личной жизни индивидуума, в группе, обществе (атмосфера доверия, уважения, признания, поддержки);
- формирует и развивает гендерное самосознание;
- обеспечивает позитивную гендерную и социальную самоидентификацию;
- поддерживает и развивает самооценку личности, группы;
- **обеспечивает передачу опыта позитивного социального взаимодействия между индивидуумами, представителями групп и опыта человечества в целом;**
- является совершенным образцом организации жизнедеятельности в семье и социуме;
- обеспечивает успешную социализацию не зависимо от биологии;
- развивает нравственное понимание, сопереживание, умение лояльно оценивать поступки других.
- развивает готовность к общению, сотрудничеству, взаимообогащению и пониманию;
- обеспечивает возможность творческого преобразования окружающей действительности;
- создает условия для безопасного проявления дивергентности, творческой активности;
- создает условия для творческого самоутверждения.
- позволяет получить счастье от общения с представителями иного пола и осознание своей индивидуальности, от признания группой и миром в целом.
- повышает качество жизни индивидуума, группы и общества в целом.

Данный список является показательным, поэтому считаю целесообразным предложить в системе спецкурса по основам толерантности более детально разработать и начать внедрение подраздела посвященного вопросам гендерной толерантности.

Преподавание в рамках курса основ гендерной толерантности предполагает наличие у студентов системы базовых знаний по основному ряду учебных дисциплин своей специальности, а так же (возможно дополнительно) основ социальной психологии, социологии, культурологии, истории и права и должно осуществляться как «надстройка» в зависимости от нюансов и потребностей направления будущей специализации.

Рекомендуемая литература

1. <http://antifa.hrworld.ru/>
2. <http://kavkaz.memo.ru>
3. <http://m-m.sotcom.ru/1/glob-ob1.htm>
4. <http://ngo.org.ru>
5. <http://rostov.km.ru/magazin/view.asp?id=A5EAD83F751242898E3DB4CF7108B151>
6. <http://tolerant-rk.narod.ru>
7. <http://www.arevim.ru>
8. <http://www.chuvsu.ru>
9. <http://www.col.ru>
10. <http://www.eajc.org>
11. <http://www.news.perm.ru/asp/article.asp?id=8119&type=1&lang=0>
12. <http://www.tolerance.ru/>
13. Sapiro Virginia. The Political Integration of Women. Urbana.etc.: University of Illinois Press. 1984;
14. Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М., 2000.
15. Абдулатипов Р.Г. Управление этнополитическими процессами: вопросы теории и практики. М., 2002.
16. Абдулатипов Р.Г. Этнополитология. СПб., 2004.
17. Авксентьев В.А. Этническая конфликтология. Ставрополь, 2001.
18. Агеев В.С. Психологические и социальные функции полоролевых стереотипов // Вопросы психологии. 1987, №2, с. 152-158.
19. Адорно Т. Исследование авторитарной личности. М., 2001.
20. Айвазова С. Г. Женщины в лабиринте равноправия. М., 1998. 405 с.
21. Александров И.В. «гражданская позиция», Основы гражданского образования (реализация программы «Вы – народ»): Материалы научно-практического семинара 12-13 мая 2004г./Сост. Г.В. Степанова, Е.Н. Герасимова; ПетрГУ. – Петрозаводск, 2004. –с.84.
22. Алпатов В.М. 150 языков и политика. 1917-2000. Социоллингвистические проблемы СССР и постсоветского пространства. Изд-ие 2-е, доп. М., 2000.
23. Альтерматт У. Этнонационализм в Европе. М., 2000.
24. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма/ пер. с англ. М., 2001.
25. Антология гендерных исследований. Сб.пер. / сост. И комментарии Е.И.Гаповой и А.Р.Усмановой. Минск: Пропилеи, 2000.
26. Асмолов А.Г. Толерантность: от утопии – к реальности. На пути к толерантному сознанию. М., 2000.
27. Бардиер Г.Л. Парадигма и технологии исследования социально-психологической толерантности в экономической психологии. СПб., 2004.
28. Бардиер Г.Л. Проблемы толерантности и девиантного поведения в бизнесе / Экономическая психология: современные проблемы и перспективы развития. СПб., 2002, с. 32–36.
29. Барсамов В.А. Строительство и формирование нации и мобилизация этноса как цели этнонациональной политики. М., 1999.
30. Белоусов В.Н., Григорян Э.А., Позднякова Т.Ю. Русский язык в межнациональном общении. Проблемы исследования и функционирования. М., 2001.
31. Бем С. Трансформация дебатов о половом неравенстве // Феминизм и гендерные исследования. Хрестоматия. Тверь, 1999.

32. Бердяев Н.А. Философия творчества. Т.1. М.,1994.
33. Бороноев А.О., Смирнов П.И. Россия и русские: Характер народа и судьбы страны. Изд-е 2-е, доп. СПб., 2002.
34. Бунтующая этничность: Сборник научных статей. М., 1999.
35. Бурмистрова Т.Ю. Культура народов России. М., 2001.
36. Валитова Р.Р. Толерантность: порок или добродетель? // Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 7. Философия. 1996. - №1. – С. 33-37.
37. Вдовин А.И., Зорин В.Ю., Никонов А.В. Русский народ в национальной политике. XX век. М., 1998.
38. Век толерантности. Научно-публицистический вестник / Под ред. А.Г.Асмолова. М., 2001-2004.
39. Вестник Уральского межрегионального института общественных наук «Толерантность» 1/2002, под. ред. М.Б. Хомякова, изд-во уральского университета, 2001. – с.147.
40. Вторая всероссийская конференция «НПО против расизма, этнической дискриминации, ксенофобии и нетерпимости» (стенографический отчет, 15-16 декабря 2001г.), СПб, 2002. – 158 с.
41. Гаркавец А.Н. Принципы национальной политики и языкового строительства. Алма-Ата, 1990.
42. Гендер: общедоступный словарь-справочник/Под ред. Л.Г. Гусляковой, С.Г.Чудовой. Барнаул,2001. С.11
43. Герд А.С. Введение в этнолингвистику: Курс лекций и хрестоматия. СПб., 2001. Лекция 7. Языковая политика.
44. Гидденс Э. Социология. М., 1999. Гл.8.
45. Городников С.В. Историческое предназначение русского национализма. М., 2000.
46. Государственная программа национального возрождения и межнационального сотрудничества народов России: Основные направления. М., 1994.
47. Государственные и титульные языки России. М., 2002.
48. Губогло М.Н. Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки. М., 2003.
49. Губогло М.Н. Языки этнической мобилизации. М., 1998.
50. Губогло М.Н., Нам И.В. Национально-культурные автономии и объединения. Историография. Политика. Антология. Т.1-3. М., 1995.
51. Декларация о ликвидации дискриминации в отношении женщин» Провозглашена ГА ООН 7 ноября 1967 г.;
52. Дзялошинский И. О некоторых причинах интолерантного поведения / Российская пресса в поликультурном обществе: толерантность и мультикультурализм как ориентиры профессионального поведения. М., 2002, с. 31–46.
53. Добродеева Н.Е «Открытая кафедра: методика формирования толерантного сознания», Основы гражданского образования (реализация программы «Вы – народ»): Материалы научно-практического семинара 12-13 мая 2004г./Сост. Г.В. Степанова, Е.Н. Герасимова; ПетрГУ. – Петрозаводск, 2004. –с.72
54. Доклад о положении с правами человека в рязанской области в 2002 году., Рязань, март 2003.
55. Закон Российской Федерации «О беженцах»// Российская газета. 1993. 20 марта.
56. Закон Российской Федерации «О вынужденных переселенцах»// Российская газета. 1993. 20 марта.
57. Закон Российской Федерации «О национально-культурной автономии». М., 1996.
58. Здравомыслова Е.Темкина А. Кризис маскулинности в позднесоветском дискурсе / О муже(N)-ственностиЖ Сб.статей / Сост. Ушакин С.М.: НЛО.2002.С.432-351.
59. Зорин В.Ю. Национальная политика в России. М., 2003.

60. Зорин В.Ю. Российская Федерация: проблемы формирования этнокультурной политики. М., 2002.
61. Зорин В.Ю. Этничность и власть// Свободная мысль-XXI. 2003. №6.
62. Иванов В. В зеркале социологии // Советская культура. 19 сентября. 1989.
63. Кефели И.Ф., Миронов А.В., Пуляев В.Т., Шеляпин Н.В. Идеологические ориентиры в социокультурном пространстве России. М., 2001.
64. Клецина И.С. Гендерная социализация. Учебное пособие. СПб., 1998.
65. Кон И.С. введение в сексологию. М., 1999.
66. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. Принята ГА ООН 3 декабря 1986 г и другие.
67. Конституции республик в составе Российской Федерации. Вып. 1-2. М., 1996.
68. Конституция Российской Федерации. М., 2002.
69. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации// Российская газета. 1996.10 июля.
70. Лахова Е. Ф. Женское движение в годы реформ: проблемы и перспективы. М., 1998. 78 с.
71. Лебедева Н.М., Лунева О.В., Стефаненко Т.Г., Мартынова М.Ю. Межкультурный диалог. Тренинг этнокультурной компетентности. М., 2003.
72. Лекторский В. О толерантности, плюрализме и критицизме. М.: Философия, наука, цивилизация. 1999.
73. Малышева М.М. Современный патриархат. Социально-экономическое эссе. М.:Academia,2001.С.5.
74. Материалы четырех Всемирных конференций по положению женщин. 1975-1995 годы: историческая ретроспектива: Департамент общественной информации ООН. Февраль, 2000 / Пер. с англ.: Представительство ООН в Республике Беларусь: <http://www.un.org/russian/document/gadocs/235pec/4conf.htm>
75. Мацковский М.С. Идеология толерантности как составная часть культуры мира// Безопасность Евразии. – №2 – 2001. – С.391-380
76. Мелех И.Гендерное равенство и нарушение прав женщин в России \\\ Вестник МОТ, № 1, июль 2002, С.3-4
77. Мельникова Т. А. Женское движение в России: традиции и инновации. М., 2000. 182 с.
78. Мир и согласие» Информационный бюллетень №15, спец. выпуск, М., 2002.
79. Мифология вражды: познание и преодоление. Факультативный курс для старших классов. – М.: Права человека, 2003. – 364 с.
80. Многонациональный Петербург: История. Религии. Народы/ Науч. Ред. И.И. Шангина. СПб., 2002.
81. Мчедлов М. Терпимость – свойство культуры, путь к гражданскому согласию // Свободная мысль. №5. 1994. – с. 59-69.
82. На пути к толерантному сознанию / Отв. ред. А.Г.Асмолов. М., 2000.
83. Народы России: Энциклопедия/ Гл. Ред. В.А. Тишков. М., 1998.
84. Нации и национализм/ Б.Андерсон, О.Бауэр, М.Хрох и др.: пер. С англ. и нем. М., 2002.
85. Национальная политика в императорской России. М., 1998.
86. Национальная политика России: история и современность. М., 1997.
87. Нетерпимость в России: старые и новые фобии / под. ред. Г. Витковской и А. Малащенко. – М.: Московский Центр Карнеги, 1999.
88. Новичков В.Б. Столичный мегаполис как полиэтническая и поликультурная среда // Педагогика. №4. 1997. – с. 83-87.
89. Ольшанский Д.В. Психология терроризма. СПб.: Питер, 2002.

90. Основы гражданского образования (реализация программы «Вы – народ»): Материалы научно-практического семинара 12-13 мая 2004г./Сост. Г.В. Степанова, Е.Н. Герасимова; ПетрГУ. – Петрозаводск, 2004. – 184 с.
91. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М.: Ad Marginen. 1996.
92. Поленина С. В. Права женщин в системе прав человека: международный и национальный аспект / Институт государства и права РАН. М., 2000.
93. Политология: Учебное пособие для технических университетов/ Под ред. Василика. 3-е изд. СПб., 2000. Гл. XII.
94. Почебут Л.Г. Организационно-методические основы функционирования центра толерантности: Метод. пособие. – СПб, 2004. – 24 с.
95. Почебут Л.Г. Социальная психология толпы. – СПб.: Речь, 2004. – 240 с.
96. Права женщин в России: Исследование реальной практики их соблюдения и массовое сознание. Т.2., М., 1998
97. Пределы толерантности в современном обществе: материалы международной научно-практической конференции «Пределы толерантности в современном обществе – 2003»/ под. ред. И.Л. Первой, В.В. Козловского. – изд-во СПбГУ, 2003 – 248 с.
98. Противодействие экстремизму: внесение изменений в нормативную базу и правоприменительную практику. Изд-во «Норма». СПб, 2004.
99. Психологическая помощь мигрантам / Под ред. Г.У.Солдатовой. М., 2002.
100. Риердон Б. Толерантность – дорога к миру. М., 2003.
101. Российская многонациональная цивилизация: Единство и противоречия/ Отв. Ред. В.В. Трепавлов. М., 2003.
102. Российская пресса в поликультурном обществе: толерантность и мультикультурализм как ориентиры профессионального поведения. М., 2002.
103. Русакова Е. Методические аспекты работы по теме «Образ врага» // Нетерпимость и враждебность в российском обществе. Рабочие материалы для учителя. М., 2000.
104. Сафронов В. Социальный капитал и демократия: исследование в Санкт-Петербурге / Ж. «Телескоп». СПб., 2004. с. 15–34.
105. Скворцов Л.В. Толерантность: иллюзия или средство спасения? // Октябрь. №3. 1997. – с. 138-155.
106. Словарь гендерных терминов /Под ред. А.А.Денисовой/ М.: Информация – XXI век, 2002.
107. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.
108. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А., Шарова О.Д. Тренинг: Учимся толерантности» / На пути к толерантному сознанию / Отв. ред. А.Г.Асмолов. М., 2000, с. 177–239.
109. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М., 1999.
110. Тангалычева Р.К. «Формирование толерантности как элемент коммуникативной компетентности». Пределы толерантности в современном обществе: материалы международной научно-практической конференции «Пределы толерантности в современном обществе – 2003»/ под. ред. И.Л. Первой, В.В. Козловского. – изд-во СПбГУ, 2003 – с. 149
111. Теоретические и эмпирические подходы к изучению толерантных установок сознания и толерантности поведения. Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. СПб, 22-25 октября 2002г. – СПб, изд-во РГПУ им А.И. Герцена, 2002, 196 с.
112. Токвиль А. Демократия в Америке. М.: Прогресс – Литера. 1994.
113. Толерантность и права ребенка / Составители: И.А. Бабин, Н.М. Кудинова, Н.Н. Сотникова. – Ставрополь, 2002. – 52с.

114. Уроки толерантности в школе / под. ред. О.М. Звягиной, Г.В. Степановой. Петрозаводск, 2003 – 64 с.
115. Уэйн К. Образование и толерантность // Высшее образование в Европе. №2. – 1997. – с. 14-28.
116. Федеральная целевая программа «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе. (2001-2005 годы)»//Собрание законодательства Российской Федерации от 3 сентября 2001 г. № 36, ст. 3577, сайт <http://www.tolerance.ru/>
117. Фролов С.С. Социология: учебник для высших учебных заведений. М.: Логос, 1997. – 360 с.
118. Хасбулатова О. А. Опыт и традиции женского движения в России (1860 - 1917). М., 1994. 136 с.
119. Хеффе О. Плюрализм и толерантность: к легитимизации в современном мире // Философские науки. №12. 1991 – с. 16-28.
120. Хотинец В.Ю. Этническая идентичность и толерантность. Екатеринбург. 2002.
121. Хрисанова С.Ф. Быть любимыми – прозрение нового времени: женщина и мужчина в общественной и семейной жизни. Специальный выпуск // Всеукраинский журнал «Панна». Харьков, 1998. №2. С.22-23.
122. Чикалова И. Партии и власть в США и Великобритании: гендерная политика в 1970-1990-е годы. Минск: "Тесей", 2000.
123. Чикалова И., Янчук Е. Гендер: введение в понятие \\\ Иной взгляд: Междисциплинарный альманах гендерных исследований.-Минск: БГПУ,2002, С.60-61.
124. Шемякина О. Эмоциональные преграды во взаимопонимании культурных общностей (заметки историка о межгрупповой враждебности) // Общественные науки и современность. №4. – 1994. – с. 104 – 114.
125. Этническая толерантность в поликультурных регионах России / Отв. ред. Н.М.Лебедева, А.Н.Татарко. М., 2002. 296 с.